

Deliverable i Frascati-projekt, Erhvervsakademi Dania	
<b>Projekttitel:</b>	Netværk, projekter og faglighed – en studietur til Businet Konferencen
<b>Nummer:</b>	D 4.3
<b>Titel:</b>	Evalueringsrapport for ”Netværk, projekter og faglighed – en studietur til Businet Konferencen”
<b>Version og dato:</b>	2.0, 22-02-2023, anonymiseringer før offentliggørelse
<b>Forfatter:</b>	Mikkel Lodahl, Andreas Fjord Bonven

# Evalueringsrapport for ”Netværk, projekter og faglighed – en studietur til Businet Konferencen”

*Udarbejdet af Andreas Fjord Bonven og Mikkel Lodahl, Dania Viden og læring*



## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Overordnet metode.....	5
Udvælgelse af deltagere.....	8
Interventioner .....	9
Handout.....	9
Individuelle Briefinger .....	9
Mailtråden .....	9
Møder ved udrejsen .....	10
Møder under konferencen .....	10
Podcasts.....	11
Møder ved hjemrejsen .....	11
Observationer.....	12
Handouts .....	12
Individuelle Briefinger .....	12
Mailtråden .....	13
Møder ved udrejsen .....	13
Møder under konferencen .....	14
Podcasts.....	16
Møder ved hjemrejsen .....	17
Øvrige observationer.....	17
Objektive måltal og opfølgning på risikoanalyse.....	19
Konklusioner .....	21
Litteraturliste.....	26
Bilag .....	27
Bilag 1 – Handouts.....	28
Bilag 2 – Evalueringsspørgeramme .....	33
Bilag 3 – Skabelon for de individuelle briefinger.....	35
Bilag 4 – tekst fra mailtråd.....	37
Bilag 5 – Vedhæftede filer, der ikke er i andre bilag .....	46
Bilag 6 – Spørgeramme for feedbacksessions på konferencen.....	54
Bilag 7 – Opdaterede individuelle mål og plan for deltagelse i oplæg.....	56

## Indledning

Formålet med aktionsforskningsprojektet "Netværk, projekter og faglighed – en studietur til Businet Konferencen" (herefter "Businet 2022") var at undersøge, hvordan en rammesætning fra en central enhed – Dania Viden og læring – påvirkede konferencedeltagelsen for en bred skare af videnskabeligt personale i organisationen Erhvervsakademi Dania (herefter Dania).

Konferencedeltagelse er i Dania-sammenhæng ofte centreret om enkeltpersoner og knyttet meget tæt til en enkelt faglighed. Derfor var det specielt interessant for "Businet 2022" at undersøge, hvordan organisationen som helhed kunne få mere ud af disse aktiviteter, og særligt hvilken rolle en central supportafdeling kunne spille i forhold til at forbedre og maksimere både det lokale og det organisatoriske udbytte.

Vores forskningsspørgsmål var således:

- Hjælper systematisk beskrivelse af Dania Viden & Lærings best practices (handouts) i konferencedeltagelsespraksis?
- Adjunkter / lektorer – er der forskel i niveau og praksis i forhold til konferencedeltagelse?
- Hvordan kan Businet blive til gavn for *hele* Dania?

I løbet af projektet, blev det tydeligt for forskerne, at der var et fjerde forskningsspørgsmål, der var oplagt at undersøge, når metoden allerede var i gang, nemlig:

- Hvordan understøtter Dania Viden og lærings rammesættende aktiviteter i bred forstand undervisernes konferencedeltagelsespraksis?

Ovenstående forskningsspørgsmål blev undersøgt ved hjælp af aktionsforskningsmetoden, der er struktureret omkring aktiv deltagelse i aktiviteter fra både forskere og deltagere, kombineret med en række interventioner af forskellig art. Denne rapport vil først gennemgå den overordnede metodiske tilgang og derefter beskrive de planlagte interventioner; herefter de observationer, der blev gjort under rejsen; derpå en gennemgang af de objektive måltal, der var for forskellige conferenceaktiviteter og endelig komme med en række konklusioner for, hvad der er belæg for at sige virker og ikke virker i kontekst af Dania.

## Overordnet metode

”Businet 2022” er et aktionsforskningsprojekt, der overordnet følger en klassisk tilgang dertil. Metoden er uddybet i projektets D1.1, men kan illustreres godt med to sammenstillede figurer. De udtrykker, hvilke opgaver, der er generelt i aktionsforskning, henholdsvis hvilke opgaver, der har været i det konkrete projekt.

Grundlæggende set er alle, der er involveret i aktionsforskningsprojekt, enten *deltagere* eller *forskere*. I ”Businet 2022” har forskerne været Andreas Fjord Bonven og Mikkel Lodahl, der begge er ansat i DVL. Deltagerne er undervisere fra forskellige campusser – de præcist udvalgte undervisere præsenteres nedenfor.

Her er den første tabel, der beskriver opgavefordelingen i det ideelle aktionsforskningsprojekt

Niveau for indsats	Deltagernes opgave udvikle praksis	Fællesopgave samarbejde, planlægge og styre	Forskerens opgaver drive forskningsvirksomhed
<b>Basisniveau</b>	Levere data Medproducere ny viden Afprøve ny viden Omsætte viden til praksis	Formulere problemstillinger og mål Studere læreprocesser Styre processen Løse modsætninger og konflikter Understøtte processen	Indsamle data Analysere data Levere ny viden Støtte omsætning af viden
<b>Metaniveau</b>	Drøfte hensigtsmæssige måder at igangsætte læreprocesser på	Analysere organisationen som lærende enhed – lægge læringsstrategier	Give feedback på deltagerne læreprocesser
<b>Slutniveau</b>	Udvikle og videreudvikle praksis	Vurdere resultater, afslutte samarbejde mellem forsker og felt	Udvikle lokal og generaliserbar viden

Tabel 1 - Samarbejdet mellem forsker og felt (fra Kildedal og Laursen 2012)

Her er den anden figur, der beskriver opgavefordelingen i ”Businet 2022”:

Niveau for indsats	Deltagernes opgave udvikle praksis	Fællesopgave samarbejde, planlægge og styre	Forskerens opgaver drive forskningsvirksomhed
<b>Basisniveau</b>	Deltage i konferencen og rapportere i feedbacksessions  Deltage i podcastoptagelser  Holde oplæg til videngrundlag  Etablere samarbejdsprojekter /	Umiddelbar problemstilling formuleret af forskerne – modificeres i briefinger og møder inden konferencestart  Løbende rapport og feedback  Rejse sammen og løbende input og	Notere observationer  Diskutere feedback  Udarbejde evalueringsrapport, oplæg og samlet podcast  Optage podcasts

	inkorporere faglig læring i undervisning	ændringer til konferenceaktiviteter Løse modsætninger og konflikter  Understøtte processen	
<b>Metaniveau</b>	Løbende ændringer i programmet	Løbende refleksioner over, hvordan konferencen og det at gå til konference passer i Danias videnarbejde	Give råd til networking og hvilke sessions, der skal dækkes af hvem
<b>Slutniveau</b>	Bygge ovenpå egen konferenceerfaring og på Danias "modtagelseserfaring" med input fra konferencedeltagere	Evaluering af projektets resultater diskuteres under hjemtur	Opsummering af evalueringen i rapport

Tabel 2 - Samarbejdet mellem forsker og felt i dette projekt (modificeret fra Kildedal og Laursen 2012)

Man arbejder i aktionsforskning med to andre begreber, der er væsentlige i denne sammenhæng, nemlig *spejlinger* og *interventioner*. I det formålet med et aktionsforskningsprojekt er både at undersøge og udvikle praksis, deltager forskerne som reflekterende facilitatorer for de forskellige praksisser, der primært udføres af deltagere, eller af forskere og deltagere i samarbejde. Forskernes refleksioner kommer ind igennem dels *spejlinger* af den praksis, de observerer hos deltagerne, således der kan reflekteres mere objektivt over den, samt igennem *interventioner*, der er ting, møder, udsagn eller andre handlinger, der går ind og påvirker praksis.

I "Businet 2022" var spejlingerne integrerede dele af interventionerne. Det blev vurderet fra forskernes side, at opdelingen ikke var praktisk gennemførlig, på grund af det relativt hårde program for konferencen, som umuliggjorde gentagende afbrydelser, der ikke også havde et umiddelbart praktisk formål for deltagerne. Der var ganske enkelt ikke mental båndbredde til dedikeret refleksion, når der var så mange indtryk, men forskernes rammesætning af refleksionen i forhold til forskellige produktionsopgaver eller skemalagte interventioner (primært møder) gav lejlighed til at aktivere spejlinger også.

Gennemgribende i metoden ligger også brugen af facilitering som teknik og baggrund. Her trak forskerne specielt på to kilder (Mackewn 2013; Moltke & Molly 2019). Udgangspunktet for forståelsen af facilitering har været systemisk coaching, specielt forståelsen af begreberne *andenordens kybernetik*, *autopoiese* samt *multivers*.

Det førstnævnte begreb udfoldes bedst i lyset af skiftet fra førsteordens til andenordens kybernetik. I førsteordens kybernetik (eksempelvis behaviorismen) lader det sig gøre at undersøge et fænomen objektivt. I andenordens kybernetik gøres der op med forestillingen om, at observatøren (forskeren) kan ses som uafhængig af det system, der observeres. Det må antages, at individer, som observeres, påvirkes af det faktum, at de ved, de observeres.

Begrebet autopoiese refererer til subjektets selvskabte verdensopfattelse. Det er en del af opgøret med forståelsen af verden som en objektiv størrelse og dækker over, at individer kan være til stede i den samme situation, men have vidt forskellige oplevelser og forståelser af situationen. Vi skaber hver især verden for os

(blandt andet qua vores forforståelser – et begreb introduceret af Hans-Georg Gadamer i hans værker om den hermeneutiske filosofi).

Det sidste begreb *multivers* italesætter, at vi qua anden ordens kybernetik, autopoiese og forforståelse er nødt til at forstå verden som et multivers og ikke et univers. Univers fordrer én verden, én virkelighed, hvorimod multiverset rummer de virkeligheder/verdener som er for henholdsvis dig og mig og alle andre. Forskerne har valgt at abonnere på disse forståelser for at kunne rumme både deres egne og deltageres forskellige forståelser og opfattelser af fælles oplevelser på turen samt for i interventioner at kunne facilitere samtaler (ved hjælp af spørgsmål), hvor forskerne og deltagerne inviteres ind i hinandens verdensforståelser.

Som facilitator kan man benytte sig af en række greb i sin praksis, der kan være medvirkende til at gestalte og facilitere teamets proces. (Mackewn 2013) opstiller en række modsætninger eller paradokser i faciliteringspraksis for at illustrere, hvor diverse facilitatorens greb kan være. De er gengivet i Tabel 3.

Following team's or group's agenda	↔	Leading team's or group's agenda
Consulting, questioning	↔	Directing
Listening	↔	Telling people what to do
Nurturing, supporting	↔	Challenging
Providing structure and time boundaries	↔	Dropping structure and time boundaries
Suggesting/providing meaning	↔	Inviting group to make meaning
Allowing multiple meanings and possibilities	↔	Settling on one meaning and possibility
Attending to individuals	↔	Making team or system level interventions
Using your own presence, power to influence	↔	Attending to and enhancing power and presence of other participants
Noticing patterns	↔	Ignoring patterns
Listening to words spoken	↔	Attending to body language and energy levels
Ensuring all voices are heard	↔	Dealing with over-dominant voices

Tabel 3 - "Polarities and paradox in facilitation" (reproduceret fra Mackewn 2013)

Det er op til facilitatoren/facilitatorerne løbende at vurdere, hvilke greb det giver mening at benytte.

Har teamet brug for ros og anerkendelse (team-pleje), eller har de brug for at blive udfordret? Er der individer i teamet, der har brug for noget andet end andre lige nu? Er der individer, der fylder for meget eller omvendt individer, der skal skabes mere plads til? Forskerne i indeværende projekt har benyttet sig af mange forskellige greb, og har derudover benyttet sig af fælles refleksion og løbende sparring med hinanden. Hvad er formålet med de enkelte interventioner, og hvordan faciliteres det bedst? Hvordan reagerer teamet, og hvordan reagerer de individuelle deltagere? Er der brug for bestemte greb nu? Er der medlemmer, vi skal have støttet op omkring eller medlemmer, vi skal have udfordret?

Eksempler på denne praksis er, at forskerne har ladet enkelte medlemmer tage pauser fra programmet for at kunne rumme både de faglige samt sociale stimuleringer – modsat har forskerne udfordret udvalgte deltagere ved at opfordre dem til at kontakte bestemte delegerede eller deltage i bestemte sessioner på konferencen. På den måde er facilitering ikke anskuet eller brugt som en tydelig one size fits all opskrift, men som en ramme, forskerne har navigeret indenfor, alt efter situationens, projektets og deltageres behov.

## Udvælgelse af deltagere

Forskerne har valgt kandidater til deltagere ud fra følgende kriterier:

1. Faglig match mellem arbejdsgrupper på Businet og kandidaten
  - a. Matchet arbejdsgrupper med svar fra en undersøgelse i foråret, hvor samtlige adjunkter/lektorer på Dania blev interviewet af Mikkel Lodahl om deres faglige interesser
2. Geografisk spredning på campus
3. Adjunkt/lektor spredning
4. Udtrykte ønsker om mere projektdeltagelse / mere internationalisering fra undersøgelsen i foråret (1.a ovenfor)
5. Repræsentativ kønssammensætning

Ud over disse kriterier, var specielt Andreas Fjord Bonven opmærksom på at sikre, at der var bred repræsentation af forskellige uddannelsesfora for at sørge for, at der ville blive etableret videndelingskanaler til flest mulige videngrundlag.

Tilgangen har været at gå til campus-/uddannelseschefen og clear, inden forskerne eller den lokale ledelse har kontaktet mulige kandidater. Dette har forsinket processen nogle steder, men blev valgt som den eneste rimelige metode, når der skal betales timer fra den lokale chef. Det har også vist sig at have nogle gavnlige effekter i forhold til forankringen efterfølgende.

På baggrund af kriterierne udvalgte forskerne følgende kandidater:

- Marianne Aardalsbakke (lektor, Viborg)
- Birgitte Nygaard Alexandersen (lektor, Horsens)
- Carsten Kjeldsen Bogner (lektor, Skive)
- Carsten Andersen (lektor, Silkeborg)
- Sheena Ann Bilde Healy (adjunkt, Grenå)
- Louise Krogh Balle (adjunkt, Skive)
- Anna Hald Refsgaard (adjunkt, Viborg)
- Torben Wenneberg (lektor, Randers)

Anna Hald Refsgaard måtte af personlige årsager bakke ud af projektet 24/10. Det blev diskuteret, om der skulle findes en erstatning, men der var ingen oplagte kandidater lokalt i Viborg, og med så kort varsel vurderede forskerne, at det ville være for forstyrrende for forskningsdesignet at tilføje en mere til gruppen.

Forskernes omgang med deltagerne efter udvælgelsen og accepten af deltagelse blev organiseret som en række interventioner. De næste to sektioner af rapporten beskriver først interventionerne – herunder inddragelse af relevant litteratur, der blev brugt til at kvalificere dem – og dernæst de observationer, de gav anledning til for forskerne.



## Interventioner

### Handout

Forskerne udviklede et handout, som blev distribueret til deltagerne seks uger inden afrejse til konferencen. Det blev gjort klart for deltagerne, at de ikke forventedes at orientere sig i stoffet før på togturen mod Mainz. Formålet med handout'et var, at deltagerne skulle overveje, hvordan de bedst muligt kunne få noget med hjem fra de forskellige sessions på konferencen. I handout'et var der fire fokuspunkter:

1. Hvordan går man til et conferenceoplæg?
2. Hvordan tager man noget med hjem fra en conference?
3. Hvad skal man gøre for at netværke, når man er til conference?
4. Hvad skal man gøre for at netværke til en reception?

Handout'et er opbygget af en række gode råd inden for de fire ovenstående kategorier og kan findes i bilag 1 og blev samlet i Deliverable 1.2.

Derudover producerede forskerne også Deliverable 2.1, der blev distribueret til deltagerne efter de individuelle briefinger. Her var blandt andet programmet for de interventioner, der var planlagt, samt en gennemgang af evalueringsspørgerammen for projektet (Bilag 2)

### Individuelle Briefinger

Inden afrejse til konferencen havde forskerne et individuelt møde med hver af de udvalgte deltagere. Møderne afvikledes online. Møderne havde til formål at introducere deltagerne til konferencen, at informere dem om forskernes og deres rolle i forskningsprojektet samt konferencen, at informere om, hvorfor de var udvalgte samt at fortælle om de mål, projektet satte for deres konferencedeltagelse samt deres egne refleksioner over samme. Dette blev sammenskrevet som deres personlige mål med deltagelsen. Der blev desuden gennemført en dialog om, hvilke arbejdsgrupper og special interest groups, de skulle indgå i på konferencen. Disse dialoger tog udgangspunkt i forskernes forestillinger og deltagernes egne ønsker/behov. Det var for forskerne vigtigt, at deltagelsen i arbejdsgrupper og special interest groups matchede videngrundlagene på de uddannelsesudbud, som de enkelte undervisere repræsenterede. Skabelonen for de individuelle briefinger er i bilag 3.

### Mailtråden

Op til forløbet er der kommunikeret med deltagerne via en række e-mails. E-mails'ene har været enslydende for alle deltagere, da det prioriteredes, at alle deltagere fik den samme information på det samme tidspunkt. E-mails'ene har haft flere andre formål. Dels at have en mail-tråd, hvor vil alle kunne skrive til hinanden samlet, dels at kunne informere om rejsen (forskerne agerede rejseledere), indhente oplysninger om deltagerne (allergier, præferencer etc.), dels at kunne distribuere relevant materiale om conference såsom hand-outs, conferenceprogram, liste over alle delegerede også fra andre universiteter og så videre. Under selve konferencen udsendtes også opdaterede programmer hver dag for interventionerne, der var planlagt dernede. Teksten fra mailtråden er i bilag 4 og de vedhæftede filer, der ikke er selvstændige bilag, er i bilag 5.

Udover interventionerne var der også en række mails fra Businet selv, herunder også opdateringer fra deres platform Basecamp. Disse var ikke en del af forskernes planlagte interventioner. Der var også mailudveksling

imellem enkeltdeeltagere og enten en enkelt eller begge forskere. Disse er ikke medtaget i bilagene, da de ikke var planlagte interventioner og af GDPR-mæssige årsager.

### Møder ved udrejsen

Forskerne benyttede togturen til Mainz til en række interventioner. Den første var en øvelse med et socialt formål. Forskerne ønskede at styrke båndene mellem deltagerne på tværs af de seks campusser, som de kommer fra. Øvelsen foregik i to runder. I første runde inddeltes de syv deltagere i tre grupper. Hver gruppe fik fem sedler placeret på bordet med bagsiden opad. De trak en seddel af gangen og skulle så alle sammen på tur svare på spørgsmålet eller gøre det, som stod på sedlen. På sedlerne stod der:

- Fortæl en historie fra det værste job, du har haft
- Hvad er det mest spændende, du underviser i og hvorfor?
- Hvorfor er du i undervisningssektoren?
- Fortæl en sjov historie om noget, der er sket i din undervisning
- Fortæl om en oplevelse i udlandet, hvor du har kunnet mærke en kulturforskel

Da deltagerne var igennem sedlerne, gennemførtes en runde to med nye grupper, så man som deltager kom til at tale med andre deltagere, end dem man først talte med. Anden runde var ellers magen til den første.

Den anden intervention bestod af en række individuelle samtaler med deltagerne. Denne gang delte forskerne deltagerne imellem sig, så de enkelte samtaler foregik mellem én forsker og én deltager. Formålet med samtalen var at få gennemgået og revideret deltagerens personlige mål med konferencedeltagelsen. Deltagerne havde nu haft tid til at læse handout, conferenceprogram samt liste over delegerede og ud fra dette reviderede de målene sammen med forskerne. Efterfølgende afholdt forskerne et møde, hvor de sammen gennemgik deltagerens nye målsætninger. Formålet med dette var at sikre, at forskerne hele tiden var opdaterede på de individuelle mål for alle syv deltagere. På baggrund af de opdaterede mål blev deltagerne delt ind i to grupper, der fungerede som fora for mange af de efterfølgende interventioner. Dette blev valgt af praktiske årsager for at sikre så mange faciliteringsressourcer til den enkelte deltager som muligt.

### Møder under konferencen

Under konferencen blev der planlagt en række interventioner af forskellige art:

- middagsselskab efter ankomst
- feedbackmøder efter udvalgte aktiviteter på konferencen
  - Disse møder blev struktureret efter en spørgeramme produceret af Andreas Fjord Bonven umiddelbart inden første session (bilag 6), der blev løbende tilpasset efterhånden som konferencen forløb
- frokostmøder som uformelle feedbacksessions
- podcastoptagelser (se nedenfor)
- udsendelse af løbende opdateret program på mail (se ovenfor)

## Podcasts

Torsdag og fredag blev der optaget podcasts med alle deltagerne. De fungerede på den måde, at en af forskerne interviewede deltageren om en oplevelse eller et tema på Businet-konferencen, og så skulle deltageren efter en let redigering (som forskeren varetog) sende podcasten hjem til udvalgte personer i Dania som et "lydpostkort" for at fremme videndeling.

Oprindeligt var podcastene tænkt som længere episoder af 20 minutters varighed, men i løbet af de individuelle briefinger anbefalede flere deltagere en ændring. Dette gav et mindre datagrundlag at analysere på, men blev accepteret af forskerne for at give indflydelse til deltagerne og bruge deres erfaringer til at fremme formålet omkring videndeling.

## Møder ved hjemrejsen

Under hjemrejsen var der planlagt to interventioner. Først en samlet evaluering med de to grupper hver for sig i toget fra Frankfurt til Hamborg og derefter individuelle opfølgninger på de individuelle mål med hver enkelt deltager.

## Observationer

De forskellige observationer af interventioner under projektet beskrives her nedenfor. For hver intervention beskrives også særskilt indsigter fra den formelle evaluering, der kronologisk blev foretaget under hjemrejsen, men pointerne passer bedre sammen med udfoldelsen af observationerne om interventionen.

## Handouts

Der var ingen reaktioner fra de deltagende på handoutsne før delegationen tog afsted.

Forskerne observerede under udarbejdelsen, at det var en fokuserende opgave at oversætte deres praktiske erfaring og læringen fra en efteruddannelse til et konkret produkt.

En af deltagerne bemærkede, at det var interessant at få evalueringsspørgsmålene på forhånd: "Så kan man jo forberede de rigtige svar," jokede vedkommende over for Mikkel Lodahl, der vurderede at det viste, at deltageren følte sig lukket ind i processen og metoden, når der kunne laves en vittighed med den.

## Evaluering

Nogle af deltagerne fremhævede, at det var en god tekst med gode reminders, der hjalp dem til at fokusere deres opmærksomhed. Andre af deltagerne havde læst teksten på forhånd, men brugte den ikke aktivt. "Måske er den brugt ubevidst." Uanset om deltagerne havde brugt den aktivt eller ej, fremhævede de, at det var en god idé at dele noget lignende inden konferencen, sådan så der var en indflyvning til mindsettet. Det blev rost, at forskerne ikke brugte tid under konferencen på at insistere på at bruge handoutsne aktivt.

Et ikke-planlagt handout – en liste over alle delegerede på konferencen med noter fra international koordinator Flemming Andersen om, hvem Dania havde kontakt/samarbejdsaftale med i forvejen – blev brugt aktivt af deltagerne.

## Individuelle Briefinger

Forskerne observerede, at de individuelle briefinger havde en række fordele for dem i deres arbejde:

- Podcast blev mere afklaret
- Campus Viborgs historik med businet-konferencen blev klargjort
- Deltagerne stod frem som individer og ikke kun som en del af en gruppe – det byggede også tillid op
- Forståelsen fra forskernes side af deltagernes fagligheder – grundlagt igennem erfaring og interviewrunden i foråret – blev opdateret og kvalificeret

Derudover observerede forskerne en række effekter på deltagerne ud fra deres opførelse og tilkendegivelser under briefingerne:

- Et motivationsboost af at være "blevet udvalgt"
- Den direkte snak gjorde både projektet og konferencen mere "virkelig" og håndgribelig for deltagerne
- Den individuelle målsætning var i situationen for nogle god og for nogle mere forvirrende, fordi det var en anden måde at arbejde med conferencebesøg, end de var vant til

En del af deltagerne udtrykte allerede under briefingerne, at de så frem til konferencen – for en del andre var det svært at nå frem kognitivt til konferencen på grund af dagligdags opgaver inden, der fyldte.

### *Evaluering:*

Deltagerne påpegede, at de godt ville være blevet briefet om begreber omkring EU – Erasmus+, BIP, KA2 og så videre – men også i forhold til Businet – working groups >< special interest groups, noget om historikken.

Deltagerne følte, at de individuelle målsætninger fungerede godt. De deltagere, der oprindeligt var blevet forvirrede af dem, roste tiltaget og brugte dem aktivt under konferencen.

Forskerne har efter hjemkomst diskuteret formen med online. På den ene side ville fysiske møder måske kunne forstærke den personlige tilknytning yderligere, på den anden side er det mere besværligt logistisk og det kan have den kognitive effekt at binde konferencedeltagelsen fysisk til deres campus og ikke relationelt til rejselederne.

### Mailtråden

Forskerne observerede, at deltagerne havde et meget lille behov for ekstra informationer, når der var udsendt noget i mailtråden og tolker dette som, at den har fungeret. Fra forskernes side var det en god praksis at samle informationsflowet et sted. Den direkte henvendelse igennem mail fremfor over en platform støttede, ifølge forskernes observationer, op omkring den personlige relation fra de individuelle briefinger, og mailformen fremhævede det uformelle i projektet.

Deltagerne påpegede, at det var lidt overvældende med alle de mange mails fra Businets Basecamp. Forskerne understøttede deltagerne i, hvordan de skulle forholde sig til alle informationerne uden at blive bekymrede over mængden og gentog flere gange, at ingen informationer var nødvendige at sætte sig ind i ud over den individuelle briefing og så ting, der kunne læses på togturen til Mainz.

### *Evaluering*

Deltagerne fremhævede, at den daglige udsendelse af planer om morgenen var god til at hjælpe dem til at fokusere på indhold – det følte som om, det logistiske var ordnet, så de kunne fokusere på at tænke og netværke.

### Møder ved udrejsen

Den sociale øvelse var som bekendt delt over to omgange. Derfor opdeles observationerne i to afdelinger. Inden påbegyndelsen var der stor forskel på, hvor meget deltagerne talte med hinanden allerede. En gruppe blev afbrudt i en igangværende samtale, en anden havde allerede små samtaler kørende og en tredje havde slet ikke snakket med hinanden endnu. Dette kunne have givet anledning til differentiering, så dem der allerede var i gang kunne fortsætte, men forskerne vurderede, at dette ville skabe en forkert dynamik. Samtidig vurderede forskerne, at sociale bindinger, der allerede var ved at opstå af sig selv nok skulle fortsætte med at blive bygget op, mens der skulle etableres andre bånd så tidligt som muligt. Øvelsen tog i alt 40 minutter (2 x 20).

### *Første gennemløb:*

Nogle deltagere havde udfordringer med at påbegynde øvelsen. Det centrerede sig især om spørgsmålet "Hvorfor er du i undervisningssektoren?", der enten blev besvaret med floskler eller en længere selvbiografisk udfoldelse. Det, der åbnede op for mere livlig diskussion, var spørgsmålet "Fortæl om en oplevelse i udlandet, hvor du har kunnet mærke en kulturforskel", hvor deltagernes egen analytiske sans blev vækket, og de skulle forholde sig til et begreb. Denne vekselvirkning blev afspejlet i de senere spørgsmål også, for eksempel ved spørgsmålet "Fortæl en sjov historie om noget, der er sket i din undervisning", hvor diskussionen centrerede sig om en begrebsafklaring af ordet "sjov".

Denne udvikling tolkes af forskerne som, at det, der virker, er spørgsmål, der ikke lægger op til et narrativ, men til direkte brug af en analytisk sans. Dette hænger formodentlig sammen med deltagernes opfattelse af sig selv som fagpersoner, og at de – specielt i starten af en konferencerejse – er til stede professionelt mere end personligt.

#### *Andet gennemløb:*

To af de tre grupper brugte spørgsmålene meget lidt i anden runde. Den tredje bevægede sig også videre fra spørgsmålene cirka halvvejs igennem øvelsen.

Forskerne tolker dette som, at bevægelsen hen i retningen af en personlig tilstedeværelse er påbegyndt. Der er ikke længere brug for hjælpemidler i samme grad, fordi de nu selv kan køre videre med socialiseringsprocessen.

Spørgsmålet om "Hvorfor er du i undervisningssektoren?" giver i andet gennemløb anledning til en mere reflekteret tilgang, hvor ideologi sættes sammen med et selvbiografisk narrativ og bygger om på den anden side af floskler. Der var dog også ved andre spørgsmål en vis "metaltræthed" over at skulle igennem dem igen – dette observerer forskerne, måske kunne give anledning til at introducere et enkelt helt nyt spørgsmål i anden runde for at sikre, at den begynder med ny energi.

#### *De individuelle mål*

Til samtalen om de individuelle mål var den største ændrede faktor, at deltagerne nu havde adgang til programmet for konferencen (der blev sendt rundt igen inden målene blev opdateret). Samtalen med forskerne tog derfor udgangspunkt i, hvad deltagerne skulle ind og se. Derudover talte forskerne med hver enkelt delegeret og vendte målene med dem. Både opdateringen af mål og programpunkter, deltagerne skulle deltage i, er dokumenteret i bilag 7. Forskerne observerede, at den individuelle opmærksomhed fungerede som både et ekstra moralsk boost og som en fornemmelse af seriøsitet fra Dania Viden og lærings side i forhold til hver enkelts deltagelse i projektet.

#### *Evaluering:*

Den sociale øvelse blev ikke nævnt i evalueringen.

Deltagerne fremhævede brugen af individuelle mål som meget positiv og brugbar i forhold til at fokusere indsatsen.

#### Møder under konferencen

Under konferencen blev der gennemført en række interventioner af forskellige art:

- middagsselskab efter ankomst
  - Forskerne observerede, at der ikke blev snakket meget fagligt i forhold til selve konferencen (dog stadig fagligt i forhold til "normal drift"). Det var imidlertid yderst vigtigt at "lande" i et fælles socialt arrangement efter rejsen for at fortsætte bevægelsen fra det faglige til det personlige – snakken bevægede sig over til sociale emner i løbet af middagen. Valget af restaurant blev givet til to deltagere, og da to andre deltagere blev forsinkede på hotellet inden afgang, ventede en af forskerne på dem og fulgte dem hen til restauranten. Begge tiltag observerede forskerne gav mere tilknytning til gruppen for de involverede deltagere.
- feedbackmøder efter udvalgte aktiviteter på konferencen
  - Efter newcomers meeting:
    - Deltagerne var umiddelbart positive og var begyndt at danne forbindelser til andre delegerede. Flere af deltagerne havde identificeret navngivne andre delegerede, de skulle opsøge senere, andre havde ombestemt sig i forhold til, hvilke working groups de skulle deltage i, og strukturen i Businet var mere tydelig for dem efter mødet. En deltager fremhævede også den store værdi i at tale direkte med mennesker, der både var Businet veteraner og helt nye.
  - Torsdag 10:45:
    - Deltagernes faglige feedback centrerede sig om et oplæg om det hybride læringsrum, hvor de spillede meget ind med, hvordan perspektiver fra keynoten hang sammen med, kvalificerede og gav modspil til deres egne erfaringer. Forskerne vurderer, at emnet er centralt for deltagerne, og at det peger på væsentligheden af at finde emner, der kan passe ind i den daglige praksis for at højne udbyttet hos konferencedeltagere.
    - Der var ingen indspark fra deltagerne til spørgsmålet om action points. Forskerne vurderer, at begrebet ikke var tilstrækkelig velkendt hos deltagerne til at spørgsmålet gav mening.
    - Deltagernes commitment til bestemte workshops gav, ifølge forskernes observationer, på flere måder deltagerne en fornemmelse af at være en del af et fællesskab. Både i forhold til forskerne, der spillede rollen som "Dania" og i forhold til hinanden, fordi de kunne fordele "opgaver" og inspirere hinanden med perspektiver, de ikke selv havde set i programmet.
  - Fredag 10:50:
    - Deltagerne er siden sidste feedbacksession trådt meget tydeligt i karakter. Nogle deltagere har identificeret helt konkrete indsigter, der skal sendes tilbage til bestemte andre Dania-medarbejdere; andre har identificeret nye samarbejdsmuligheder på tværs af fag; andre har fravalgt det fælles program for at deltage i spontane netværksmøder eller undersøge specielle faglige muligheder mere i dybden (Siemens sustainability network).
    - Action point-spørgsmålet gled ud fra den ene forskers session, men blev tolket i den anden forskers session som generelle gode råd til, hvad man kunne gøre. Her blev det opfordret, at man skulle krydse af i sit program, hvem man havde mødt, samt at Dania Viden og læring kunne udstyre alle deltagere med en QR-kode, der linkede til deres LinkedIn profil for at gøre networking lige den lille smule nemmere.
    - Der blev også talt om podcasts, hvor der i mailtråden var blevet kommunikeret om, hvornår de skulle laves. Deltagerne udvekslede erfaringer, hvis de havde lavet en, og de fleste blev mere afklarede om, hvad de skulle snakke om i podcasten.

- Generelt var der samme indtryk som torsdag. I tilgift dertil havde en deltager besluttet sig for at skifte fra sit oprindelige valg, fordi der havde været en dårlig erfaring med oplægsholderen om torsdagen – i forskernes øjne en faglig sikkerhed, der er prisværdig. En deltager springer special interest groups over, da vedkommende er ”fyldt op”.
  - Fredag 16:15
    - En af forskerne kom for sent til denne session, da en special interest group trak ud.
    - Spørgerammen fraviges til denne session.
    - Generelt er der et mere negativt indtryk af fredagens indhold end af torsdagens. Forskerne observerer en diskrepans imellem forventningen til special interest groups og det, der blev leveret i dem fra konferencens side. Flere deltagere fremhæver dog, at de har knyttet flere forbindelser og cementeret nogle i løbet af dagen. Deltagerne føler sig generelt mere motiverede til at arbejde internationalt, og observerer, at fagligt og specielt didaktisk/pædagogisk er Dania ret godt med.
- frokostmøder som uformelle feedbacksessions
  - Forskerne antog, at frokost ville fungere på samme måde som til den tidligere Businet-konference, de havde deltaget i (buffet med caféborde), men den fungerede i stedet som buffet med ståpladser og de opsatte hesteko- / række-borde fra foredrag / workshops. Det var derfor ikke muligt naturligt at sætte sig sammen, og møderne gled ud. Dette blev ikke gjort selvstændigt opmærksom på over for deltagerne, men det blev ikke kommenteret af deltagerne. Forskerne tolker det derfor som, at ”aflysningen” var naturlig også for deltagerne.
  - Torsdag: Blev ikke gennemført.
  - Fredag: Blev ikke gennemført
- podcastoptagelser (se nedenfor)
- udsendelse af løbende opdateret program på mail (se ovenfor)

### *Evaluering:*

Deltagerne var generelt meget begejstrede for feedbacksessions. Det var vigtigt for dem at gentage deres oplevelser, samt at høre andres oplevelser. Mødernes funktion som opsamling var central og havde en god forpligtende funktion.

Der sættes spørgsmålstejn ved behovet for faste grupper til møderne. Forskernes observation er, at grupperne var gode for at sikre den enkeltes taletid, men at det sker på bekostning af muligheden for mere krydsbestøvning af ideer og indsigter.

Deltagerne fremhæver to steder, hvor de ønskede mere involvering: Flemming Andersen måtte gerne tænkes mere aktivt ind i opsamlingsprogrammet og Dania Viden og læring burde deltage i Newcomers-mødet for at støtte i navigationen i den nye sociale sammenhæng.

### Podcasts

Forskerne beslutter sig under konferencen for at producere en podcast med den ene forsker som gæst for mere tydeligt at illustrere, hvad der er formålet og formen. Forskerne observerer stor forskel i, hvor minutiøst de forskellige deltagere forberedte sig til podcastoptagelserne, men dette lader til at være et spørgsmål om



personlig stil snarere end en faglig kvalitetsforskel. Mikkel Lodahl, der stod for optagelsen, observerede, at de fleste deltagere var overraskede over, hvor nemt det var at lave optagelsen, og hvor kort tid de egentlig behøvede at bruge på det. Der blev ikke redigeret i de fleste optagelser – ud over at sætte intro og outro på – og den eneste, der blev redigeret meget i, var for at klippe redaktionelle kommentarer ud.

### *Evaluering:*

Deltagerne var yderst positive over for formatet som sådan. Flere nævnte, at det var en artefakt, der gjorde det nemmere at videndele. En deltager ville afspille sin også på et møde. En del deltagere fandt det meget tydeligt, hvordan podcastene var tænkt, mens andre fandt formen lidt vag – indtil eksemplet var blevet distribueret. Der kom reaktioner fra dem, der blev sendt tilbage til i Dania, allerede under konferencen, hvilket forskerne observerer som, at formålet med at skabe en bro fra praksis ind til organisationen lykkedes.

Alle deltagere var meget positive over for at arbejde med podcasts som videnprodukt, særligt som lydpostkort hjem fra en rejse – for lige nu hører de typisk ingenting fra kolleger, der rejser ud. Det pointeredes her, at det var godt, at det tekniske blev håndteret, så de kunne fokusere på indholdet.

Et tillægsspørgsmål til evalueringen fra Mikkel Lodahl omhandlede, om det var nødvendigt med en vært fra Dania Viden og læring. Det blev understreget, at det var godt at have værten, men at selve optagelsen nok godt kunne have samme effekt med en tydelig skabelon til, hvordan man bygger en podcast op – dog var det rart med en, der havde styr på det tekniske.

### Møder ved hjemrejsen

Evalueringen på hjemrejsen blev mindre end planlagt. Det første møde i toget fra Frankfurt til Hamborg blev forstyrret af et andet selskab i toget – en højlydt, kaninørebærende polterabend på rejse fra Mannheim – hvilket umuliggjorde evaluering her.

Den planlagte gruppevise evaluering blev gennemført i toget fra Hamborg til Aarhus i stedet. Forskerne vurderede, at deltagerne havde energi nok til at evaluere tydeligt og ærligt, men at den individuelle opfølgning ikke kunne gennemføres. Forskerne besluttede at følge op individuelt efter hjemkomst i stedet – men dette ligger uden for rapportens scope.

### Øvrige observationer

- En deltager foreslår, at man arrangerer en Dania-middag om torsdagen også for at samle op internt og komme væk fra de 200 andre delegerede. Forskerne vurderer, at dette kunne være et godt initiativ, hvis der observeres tilstrækkelig "mætning" i gruppen – hvilket der var til stede her.
- En deltager siger under evalueringen: "Hvis Businet skal give rigtig værdi, skal det gentages på samme måde med samme medarbejdere i hvert fald et par år."
- I evalueringen blev det påpeget fra deltagerne, at der altid ved alle konferencedeltagelser burde være veldefinerede deliverables som i dette projekt. Podcasts, videoer eller lignende, der tydeligt dokumenterer "hvad jeg har lært og hvordan jeg vil bruge det".
- Deltagerne roser Dania Viden og lærings uformelle indsats. "I har været rammen," siger én deltager, mens en anden påpeger forskernes fokus på tillid og gennemsigtighed som centrale faktorer i, at det

er lykkedes at facilitere et fokus. Det lykkedes også at skabe det rigtige mindset til at gå til konferencen.

- Deltagerne var også meget positive over gruppens samarbejde. Det fremhæves, at det er godt at rejse med nogen fra Dania, man ikke kender, samt at det, at man er mange af sted, gør, at der altid er nogen, man matcher i energiniveau.
- Deltagerne var fra tid til anden i tvivl om, hvor mange ressourcer de kunne dedikere til at følge op efter konferencen. Det var uklart, hvilket niveau af commitment Dania / den lokale afdeling ville lægge. "Jeg gider ikke løbe fra en aftale," siger en deltager. Deltagerne foreslår et afklarende møde med både konferencedeltagere, Dania Viden og læring og ressourceansvarlig chef inden afgang til konference.
- Deltagerne har mange forskellige typer af konkrete aftaler med personer, de har mødt på Businet omkring udveksling af viden, mobilitet for studerende og undervisere, samt yderligere deltagelse i Businet-netværket.
- Deltagerne er i tvivl om Dania Viden og lærings rolle fremadrettet. Grundlæggende mener nogle, at man burde kunne finde ud af konferencebesøg lokalt, og DVL skal inddrages, når det fagligt giver mening. På den anden side mener deltagerne også, at Dania bør gøre mere for at skabe rum til konferencebesøg som denne – "hvis man vil stå på mål for ambitionen om viden, bør der bruges flere ressourcer." Den konkrete indsats under dette besøg blev rost meget.
- En af deltagerne opsummerer: "Man føler mere, man er ansat i *Dania*. Godt at socialisere og lære hinanden at kende. Fedt at kunne erfaringsudveksle om hinandens praksis i Dania."

## Objektive måltal og opfølgning på risikoanalyse

Mål	Måltal	Resultat	Status
Antal konkrete samarbejdsaftaler	7 (1 pr deltager)	22	314%
Antal podcasts produceret på konferencen	7 (1 pr deltager)	8 (1 pr deltager + 1 med en forsker)	114%
Antal oplæg fra deltagere	7 (1 pr deltager)	6 (2 oplæg blev gennemført sammen; 1 deltager lavede 2 oplæg)	85% / 100% <sup>1</sup>
D1.3 Lyttere <sup>2</sup> pr podcast fra deltager	10	Minimum 56 pr podcast	560%
D 4.1 Tilhørere pr oplæg	10	8,5 i gennemsnit (51 modtagere i alt)	85% <sup>3</sup>
D 4.2 Lyttere af samlet podcast fra forskere	70	45 (1 uge) 52 (3 uger)	64% (1 uge) 74% (3 uger)
D 4.3 Rapporten behandlet på ledermøde	Gennemført	Ikke gennemført før rapporten er afleveret	Aftalt gennemført efterfølgende

Table 4 - Objektive måltal for projektets succes

<sup>1</sup> Ved rent numerisk optælling er 85% af måltallet realiseret. Men 100% af deltagerne planlagde og gennemførte et oplæg. Måltallets indretning er ikke optimal til at afspejle den egentlige succes ift. videndeling.

<sup>2</sup> Ved opgørelsen af lyttartal er vi begrænset af teknologivalget til distribution samt de grundlæggende lave antal lyttere til en intern podcast. Vi har valgt at bruge de sædvanlige kommunikationskanaler – e-mail og intranet – i organisationen frem for den gængse podcastteknologi, rss-feeds. Vi kan derfor kun registrere, hvor mange en podcast er *sendt* til (hvor den deltager, der sendte til færrest sendte til fire) og hvor mange unikke besøgende, der er gået ind på nyheden på intranettet. Den gennemsnitlige tid brugt på nyheden på intranettet er ret høj (4 minutter og 13 sekunder), og det kan derfor antages, at der er brugt tid på at hente og formodentligt efterfølgende lytte til podcasts af de unikke besøgende. Man kunne have argumenteret for et rss-feed, men det ville dels mangle den personlige henvendelse og dels ikke nødvendigvis løse problematikken med korrekt optælling, da der er usikkerhed i tallene på denne teknologi, på grund af webcrawlere og andre bots. Koblet med den ekstra tekniske indsats, der skulle til for at etablere et feed, blev den teknologi fravalgt.

<sup>3</sup> Det blev vægtet, at deltagerne selv definerede, hvem der skulle lave oplæg (evt. sammen) og hvor. Måltallet med antal tilhørere var derfor for højt sat, da en del relevante fora – uddannelsesteams, for eksempel – naturligt er mindre end 10. Det giver god mening at måle på, hvor mange der hører om en konferencetur, uanset hvordan måltallet strikkes sammen. Resultatet her kan eventuelt udgøre benchmark for senere, altså at man sætter et måltal på otte.

<i>Risiko</i>	<i>Sandsynlighed</i>	<i>Alvor</i>	<i>Risikotal</i>	<i>Mitigering</i>	<i>Resultat</i>
Manglende interesse for at være delegerede <sup>4</sup>	80	3	240	Vi sætter en nedre grænse på 3 delegerede. Er der ikke truffet aftale med 3 delegerede inden udløb af fase 1, lukkes projektet	Der opnåedes inden for første rekrutteringsdag over 3 delegerede. Sandsynligheden var groft overvurderet.
Manglende aftaler med andre videninstitutioner	15	8	120	ABO og MILO faciliterer løbende kontakten og understøtter og coacher	Måltallet blev oversteget
Tekniske problemer ift podcastproduktion under konferencen	10	2	20	D3.1 kan produceres efter hjemkomst; MILO medbringer backupudstyr	Ingen tekniske problemer opstod.

Tabel 5 - Opsamlet risikovurdering

<sup>4</sup> Bemærk, at da risikoanalysen blev udarbejdet arbejdede projektet endnu ikke med begrebet "deltager" for de delegerede fra Dania, der ikke var forskere. Det er bevaret som eneste sted her i denne tabel for konsistensens skyld.

## Konklusioner

Dette afsnit samler op på beskrivelser, måltal og observationer fra det foregående. Der tages umiddelbart udgangspunkt i de fire forskningsspørgsmål fra indledningen, og derefter gives på baggrund af dette en håndfuld anbefalinger til den videre praksis i organisationen. Konklusionerne på forskningsspørgsmålene følger af metoden, anbefalingerne er en vurdering fra forskernes side af, hvordan den viden, forskningen har skabt kunne omsættes i praksis. Den kan selvsagt omsættes i andre konkrete tiltag.

### *Hjælper systematisk beskrivelse af Dania Viden & Lærings best practices (handouts) i konferencedeltagelsespraksis?*

Flere af deltagerne fremhæver, at de ikke aktivt har brugt handouts under selve konferencebesøget. De har imidlertid læst dem inden, hvor de har haft flere funktioner:

- Det har givet øget fokus på, hvordan man gebærder sig på en konference. Dette har givet et højere refleksionsniveau end hvis handoutsne ikke var blevet introduceret.
- At handoutsne blev delt tidligt, gav en "indflyvning" til mindsettet, der fungerede godt, også selv om det var ubevidst.

I forhold til inddragelse under konferencen, fremhæver alle deltagere, at det var fornuftigt, at forskerne ikke brugte tid på at "tvinge" dem til at bruge værktøjerne.

Forskerne kan således konkludere, at handoutsne ikke havde den ønskede praktiske værdi som "håndbog", men at de i stedet kom til at spille en væsentlig rolle som "faciliterende artefakt". Med andre ord: en fysisk manifestation af de rammer, forskerne forsøgte at sætte for konferencebesøget.

Det skal også fremhæves, at et "spontant" opstået handout – den liste med alle delegerede på konferencen, som Flemming Andersen producerede en kommenteret udgave af – fik stor praktisk værdi for flere deltagere og forskerne. Det kan således også konkluderes, at det at trække specialfunktioners konkrete viden ud i et artefakt som et handout giver værdi i den usikre proces, det er at gå til konference.

### *Adjunkter / lektorer – er der forskel i niveau og praksis i forhold til konferencedeltagelse?*

Dette spørgsmål blev forsøgt besvaret igennem et spørgsmål i evalueringsspørgsrammen omkring integration i den daglige drift. Der kom imidlertid ikke nogen brugbare svar til at belyse problemstillingen ud af dette. Forskerne må derfor konkludere, at det ikke er lykkedes systematisk at undersøge, om der er en forskel i niveau og praksis for adjunkter og lektorer i forhold til konferencedeltagelsen. De forskellige deltagere har haft forskellige indgangsniveauer og forskellige praksisser, men det er ikke i undersøgelsen lykkedes forskerne at isolere enkelte faktorer, der kan forklare disse forskelle overbevisende (det kunne være faktorer som faglighed, personlighedstype, anciennitet, tidligere konferenceerfaring etc.). En senere undersøgelse kunne eventuelt kaste lys over dette.

### *Hvordan kan Businet blive til gavn for hele Dania?*

Forskerne havde planlagt tre konkrete deliverables, der skulle sørge for, at Businet kom Dania som organisation til gavn:

- D 3.1 – individuelle podcasts sendt hjem til konkrete kolleger
- D 4.1 – oplæg i fora valgt af deltagerne selv efter hjemkomst
- D 4.2 – generel podcast lavet af DVL

Ud fra måltallene kan det konkluderes, at D3.1 lykkedes over alt forventning med en lang række medarbejdere som lyttere. Efter hjemkomst er en enkelt podcast også blevet inddraget direkte i undervisningen.

D 4.1 er efter måltallene en kvalificeret succes. Alle deltagere afholdt oplæg hjemme, men der blev ikke nået det antal kolleger, der var sat. Forskerne konkluderer, at de relevante mødefora, som deltagerne kunne holde disse oplæg i, generelt er mindre end forventet og foreslår en lille nedjustering af måltallet til et senere projekt.

D4.2 nåede ikke sit måltal. Her kan det også diskuteres, om måltallet er sat for højt, men det kan også indikere, at den direkte distribution til medarbejdere, der er interesserede i et emne, som var en del af D3.1 er en bedre vej at gå, end bred formidling fra en fællesfunktion. Den faglige interesse understøttes også af den personlige henvendelse i den valgte form – en e-mail fra en kollega, der personligt taler i en lydfil – og at metaforikken omkring henvendelsen var ”et postkort”.

Hvis man følger den tolkning, er det centrale, at man tænker relationsopbygning internt i Dania ind som en del af konferencebesøg eksternt. Dette underbygges af en række observationer, hvor deltagerne fremhæver, at de har knyttet tættere relationer mellem hinanden også, samt relationer til ”ideen om Dania” ved at være af sted for organisationen. Som en af deltagerne sagde: ”Man føler sig ansat i *Dania* nu.”

Businet – og, formoder forskerne, også andre konferencer – kan således blive til gavn for hele Dania, hvis der kultiveres en tilgang hos deltagerne i konferencer om, at de skal bygge relationer op både eksternt og internt som led i deres deltagelse.

Flere deltagere fremhæver selv, at det, at der var konkrete deliverables, der skulle afleveres, hjalp dem i opbygningen af disse relationer.

Forskerne har også observeret, at afstanden fra idé til konkret værdi for Dania blev forkortet væsentligt af at deltagerne var repræsentanter fra ”praksis i kerneopgaven”. Det var tydeligt, at der var meget kort fra netværkskontakt til konkrete planer for studenterrettede aktiviteter, der skulle følges op på – hvilket også er afspejlet i de overmåde positive måltal for konkrete samarbejder, der er under planlægning.

Specielt for Businet gælder det, at den årlige konference kun er en del af det løbende netværksarbejde. Det er også integreret i brugen af Basecamp-plattformen, som deltagerne blev introduceret til og meldt ind i som led i konferencedeltagelsen. Denne platform er knyttet op på faglige fællesskaber, som med en relation til undervisere på forskellige uddannelser på Dania udvider de faglige fællesskaber med et internationalt perspektiv. Forskerne kan således konkludere, at netop den brede udvælgelse af deltagere har udvidet Danias faglige netværk og dermed videngrundlag.

Slutteligt bør det fremhæves, at deltagerne selv efterspørger en tydeligere ledelsescommitment til en organisatorisk ramme for, hvilke aftaler, de kan indgå, når de er på en konference.

*Hvordan understøtter Dania Viden og lærings rammesættende aktiviteter i bred forstand undervisernes konferencedeltagelsespraksis?*

Forskningsspørgsmålet opstod i løbet af projektet, da det blev tydeligt for forskerne, at netop dette tema gik igen i feedback, evalueringer og refleksioner fra deltagerne. Observationer af disse er dokumenteret hele vejen igennem rapporten.

Overordnet set kan forskerne konkludere, at både det, at der *er* en rammesætning, og den konkrete udformning i projektet var en succes. I anbefalingerne nedenfor opremses konkrete tiltag, forskerne anbefaler på baggrund af observationerne, men i store træk er de væsentlige rammer, som DVL bør tage sig af:

- Logistiske / praktiske
- Mind-set / fokus
- Ekstern målsætning
- Teknisk assistance til deliverables

#### *Samlet konklusion*

Det kan samlet konkluderes, at DVLS rammesætning, de konkrete handouts og de konkrete deliverables har haft en positiv effekt i forhold til at øge deltagernes og Danias udbytte af konferencen. Der kan ikke konkluderes noget om, hvordan deltagernes adjunkt- eller lektorstatus har eller ikke har en effekt på konferencedeltagelse. Efterfølgende projekter inden for samme felt bør tage udgangspunkt i de her producerede måltal som benchmark.

I forhold til senere konferencebesøg er der nu opbygget en viden om og forståelse af, hvilket handlingsrum deltagere bør have, og hvordan en (eller flere) fællesfunktioner kan støtte op om at skabe dette handlingsrum. Den viden er situeret hos forskere og deltagere, og dokumenteret i denne rapport.

## Anbefalinger

På baggrund af den viden, der er genereret i projektet, kommer forskerne med følgende anbefalinger til, hvordan medarbejdere i Dania fremadrettet kan gå til opgaven med at sikre højest muligt udbytte af konferencebesøg for andre medarbejdere.

### Før konferencen

- Undersøg konferencen grundigt inden. Deltag om muligt selv, før en større gruppe sendes afsted
- Hav tydelige udvælgelseskriterier og kommuniker til deltagerne, hvorfor netop de er udvalgt
- Sørg for at kende hele medarbejderstabens faglighed og interesseområder for at kunne tage kvalificeret stilling til udvælgelsen
- Inddrag ledere med personaleansvar og lad dem have indflydelse på udvælgelsen til en vis grad
- Forstyr den daglige praksis hos deltagerne mindst muligt. Lav for eksempel korte, individuelle onlinemøder i stedet for at skulle have alles kalendere til at gå op med hinanden
- Rejseledere skal selv stå for det praktiske – bestilling af billetter, kommunikation med konferencen og så videre – for at skabe sikkerhed hos deltagerne under rejsen
- Teknisk udstyr bør indkøbes til at lave deliverables (f.eks. rejsevenlige podcastmikrofoner) og der skal være kompetencer til at bruge det blandt rejselederne
- Rammesæt de deltagendes mindset tidligt på forskellige måder
  - Lad dem formulere individuelle mål for, hvad de vil have ud af konferencen
  - Giv dem materiale, der omhandler konferencedeltagelse, der kan bundfælde sig
  - Tal direkte med dem individuelt og sørg for, at de føler sig "set"
  - Definer tydelige deliverables, som deltagerne er klar over, de committer sig til at levere

### Under konferencen

- Tænk deltagerne som en gruppe, der skal socialiseres sammen. Lav konkrete aktiviteter, der giver dem mulighed for at vise sig for hinanden fagligt og personligt og selv bevare kontrollen over, hvor meget, de vil "blotte sig"
- Lav et meget tydeligt program og mind om det dagligt. De deltagende skal ikke være i tvivl om, hvad der "forventes" af dem på forskellige tidspunkter
- Giv de deltagende mulighed for at få indflydelse på programmet på forskellige måder. Vær for eksempel med til at planlægge, hvilke oplæg der skal "dækkes" af deltagere, men gør det i løbende dialog med deltagere
- Skab rum, hvor deltagerne skal reflektere i plenum over, hvad de har oplevet, og hvad de vil arbejde videre med
- Sørg for, at der produceres deliverables *under* konferencen, således der er kort afstand fra idé til handling. For så vidt muligt skal der sendes noget hjem til specifikke kolleger i Dania, mens man er afsted
- På rejsen hjem er det vigtigt at få skabt rum for fælles evaluering og diskussion af konferencen. Her opstår faglige udvekslinger og der knyttes bånd til senere aktiviteter på tværs
- Vær altid opmærksom på balancen imellem systematik og det uformelle. Som arrangør skal man bygge rammen, så det uformelle kan få plads til at udfolde sig

### Efter konferencen

- Følg op på de deliverables, der er aftalt, som skal falde efter konferencen



- Italesæt besøget over for lederen med personaleansvar
- Kommuniker samlet om konferencedeltagelsen, så aktiviteten ses som en samlet Dania-aktivitet
- For relationsopbygningens skyld er det fornuftigt at være af sted mere end én gang til samme konference

## Litteraturliste

- Kildedal, K. og Laursen, E. (2012). Professionsudvikling – udvikling af professionel praksis gennem aktionsforskning. In G. Duus, M. Husted, K. Kildedal, E. Laursen & D. Tofteng (Eds.), *Aktionsforskning – en grundbog* (1st ed., pp. 81-94). Samfundslitteratur.
- Mackewn, J. (2013). Facilitation as Action Research in the Moment. In Reason, P., & Bradbury, H. (Eds.) *The sage handbook of action research: Participative inquiry and practice* (2nd ed., pp. 615–628). essay, SAGE.
- Moltke, H. V., & Molly, A. (2019). *Systemisk coaching: En grundbog*. Dansk Psykologisk Forlag.

## Bilag

Bilag 1 – Handouts

Bilag 2 – Evalueringsspørgeramme

Bilag 3 – Skabelon for de individuelle briefinger

Bilag 4 – Tekst fra mailtråd

Bilag 5 – Vedhæftede filer, der ikke er i andre bilag

Bilag 6 – Spørgeramme for feedbacksessions på konferencen

Bilag 7 - Opdaterede individuelle mål og plan for deltagelse i oplæg

## Bilag 1 – Handouts

# Hvordan går man til et konferenceoplæg?



## Notér det vigtigste

Forsøg ikke at skrive alt fagligt ned i detaljer. Fokuser på at få de 2-3 vigtigste take-aways til at fremstå klart og på en måde, så du kan huske dem, når du læser dine noter om to måneder. Hvis der er en specielt interessant reference kan den også skrives ned. Du må gerne tage billeder af slides, hvis det hjælper med noteringen - slidesne er også tilgængelige bagefter.



## Hvem vil du snakke videre med?

Overvej, hvem til oplægget, du vil snakke videre med og hvorfor. Er oplægsholderen en mulig samarbejdspartner? Kan hun hjælpe med at oversætte noget til din kontekst? Var der nogen i publikum, der stillede specielt interessante spørgsmål? Måske fortalte nogle af dem noget spændende om deres kontekst, det kunne give mening at snakke mere med dem om?



## Tænk formidling tidligt

Tænk over, hvordan du vil tage oplæggets pointer videre ind i Dania. Skal det være til studerende kan du eventuelt skitsere slides allerede under oplægget. Kræver det en mail, kan du tænke over, hvem der skal sendes til og hvordan den skal formuleres. Husk, det ikke kun er din praksis, men organisationens praksis, ny viden skal indtænkes i.



## Skriv ned!

Når du har identificeret det vigtigste, formidlingsmuligheder og nogen, du vil snakke med, så husk at skrive det ned. Vi tror, vi kan huske mere end vi egentlig kan, og konferencen rummer mange indtryk og muligheder for at blive distraheret. Hjælp dig selv med korte notater efter oplæggene. Det er ok at blive siddende i to minutter og skrive.



## ...og husk podcasten!

På et eller andet tidspunkt i løbet af konferencen skal du være med til at optage en podcast om, hvad du har lært. Er der noget eller nogen fra dette oplæg, det ville give mening at snakke om som en orientering hjem til Dania?

# Hvordan tager man noget med hjem fra en konference?



## Gør banen klar

Dania er en kompleks organisation med mange forskellige interesser og processer. Gør dig det klart, hvad der skal ordnes på hjemmefronten, før der kan eksekveres. Det kan være personer, der skal tages i ed, eller skemaer der skal laves om, blanketter der skal udfyldes eller noget helt fjerde. Get your ducks in order.



## Hvad kan man bygge med det?

Hvilke aktiviteter eller produkter kan der komme ud af det, du har opdaget? Kan der sættes projektsamarbejder op? Er der mulighed til at lave et eller flere videnprodukter, som et oplæg, en podcast eller en artikel? Er der mulighed for gæsteforelæsninger enten online eller offline med nogen af dem, du har mødt – eller kan Dania sende nogen ud?



## Hvem skal det hen til?

Hvem i Dania kan bruge det, du vil tage med hjem? Kan det hjælpe undervisningen i et fag? Er der bestemte kolleger, der ville have brug for det? Hvad med fællesfunktionerne – er der noget, der skal sendes dertil? Måske har du kontakt til enkelte studerende, der kan bruge input eller forbindelser, du er stødt på under konferencen?



## Hvad skal jeg nå på konferencen?

Inden du tager hjem fra konferencen skal du være sikker på, du har nået det, du skal nå. Nogle ting er nemmere, når man er ansigt til ansigt. Har du fået kontakt med de rigtige? Har du deres kontaktoplysninger (visitkort, LinkedIn, et billede af deres fulde navn fra deres nametag)? Har du lavet de aftaler, der skal laves? Aftalerne må gerne være løse, så længe du får fulgt op.



## Hvad skal jeg nå på vejen hjem?

Husk, du har en hjemrejsedag. Overvej, om der er nogen, der skal kontaktes allerede der, eller om du kan forberede henvendelser. Tænk over, hvordan du skaber et overblik, mens du stadig har det.

# Hvad skal man gøre for at netværke, når man er til konference?



## Lav research

Sæt dig ind i deltagerlisten. Flemming kender de fleste, så tjek efter med ham, Andreas eller Mikkel, hvis der er nogen, du måske kunne tænke dig at snakke med, men er i tvivl. Undersøg talerlisten grundigt. Tænk både over, hvilke oplæg der kan give dig noget fagligt, og hvilke typer af mennesker, der kunne finde på at tage til hvilke oplæg og vælg ud fra begge kriterier.



## Spørgsmål er netværksopbyggende

Når du sidder til et oplæg, så stil ikke spørgsmål for at markere dig, men spørgsmål, som du tænker, andre også kunne få noget ud af svaret på. Det gør dig mere interessant end hvis du bare [vil "høres"](#). Livet har ikke nogen årskaraktter.



## Planlæg og omlæg

Læg planer hjemmefra – og husk at de kan ændre sig løbende. Vi mødes mange gange i løbet af konferencen og lægger fælles og individuelle planer, samt modificerer det, vi har planlagt. Ingen plan overlever mødet med virkeligheden intakt, og det gør ikke noget.



## Kun nok kontekst

Som en del af et spørgsmål – specielt i workshops – må du gerne bruge lidt tid på at forklare om din kontekst i Dania. Husk, at alle uddannelsessystemer er mærkelige for folk fra andre lande, og tænk over, hvad man absolut er nødt til at vide for at forstå dit dilemma eller spørgsmål.



## Tal med en taler

Hvis du gerne vil snakke med en taler, så er det absolut ringeste tidspunkt lige efter et oplæg. Dels er der mange om buddet der, og dels er taleren typisk stadig i en adrenalindøs. De fleste talere på Businet er der som minimum dagen ud. Find hende i en pause, til frokost, eller til en fest/reception.

# Otte råd til at netværke ved en reception

Det kan være svært at få det mest mulige ud af en reception – men her er otte råd, der kan hjælpe!

## 1. Planlæg sammen, eksekver alene

Lav en slagplan sammen med en eller flere af dine kolleger. Det er en god idé ikke at følges ad rundt med hinanden, men for eksempel at aftale af tjekke ind med hinanden engang imellem. Brug det meste af tiden på at tale med fremmede eller folk, du kun kender lidt. Tryghedsnarkomani er naturligt, men gør hvad du kan for at bekæmpe det.

## 2. Opsøg de ensomme

Folk, der står alene, vil *altid* gerne snakkes med. Det er ikke farligt, og kan klares med at man præsenterer sig selv – så ved de også, hvordan de skal svare. Stil et simpelt spørgsmål for at åbne samtalen – "Hvor er du fra?", "Hvad arbejder du med?" – og stil gerne flere, hvis samtalen går i stå. Hvis svarene er korte og der ikke spørges igen, så fortæl om noget, der optager dig. Nysgerrighed og passion belønnes altid.

## 3. Find noget fælles

Husk formålet – at opdage, om der er noget tilfælles. Det kan være fælles interesser, en lignende livsoplevelse eller en bestemt humoristisk sans. Spørg gerne rundt i krogene af samtalen for at opdage det. Mange relationer og projekter kan bygges på et spinkelt grundlag, hvis det bare er fælles og fornøjeligt.

## 4. Tænk over kropssproget

Prøv at stå på en måde, der åbner samtalen op for andre end jer, der er i den, for eksempel ved at stå ved siden af, i stedet for over for en samtalepartner. Jo flere, du inviterer ind i samtaler, jo flere muligheder har du for at finde noget fælles.

## 5. Sæt samtaler sammen

Husk dem, du har mødt, og involver dem i senere samtaler, hvis det giver mening. Stå maksimalt 5 personer sammen og snak. Hvis en gruppe kommer over det, er der for langt imellem at hver person kan bidrage. Tag det på dig at finde en anden samtale, hvis det sker

## 6. Bevæg dig videre

Sørg for at bevæge dig videre. Typisk tager netværkssamtaler 5 – 10 minutter. Sig farvel enten på grund af noget praktisk – "Jeg skal have en drink mere" – med løftet om at ses senere, eller ved at tage din samtalepartner med over i en anden samtale – "Har du mødt Andreas?" Husk at alle er der for at møde, afsøge eller genbekræfte så mange forbindelser som muligt – folk bliver ikke kede af, at du bevæger dig videre.

## 7. Hvil i din ensomhed

Det er helt i orden at stå alene til en fest, når man er voksen. Det er faktisk en invitation til, at man kan snakkes med, og det bliver typisk udnyttet til Businet. Gør det også selv – gå hen og introducer dig, hvis nogen står alene. Hvis du har styr på dem, du har snakket med før, kan du også begynde at introducere folk til hinanden, hvis nogen mangler en samtalepartner, og det kunne være en, du allerede har snakket med.

## 8. Hvornår er det lykkedes?

Et godt succeskriterie for en festlig lejlighed er, at man har fået lavet 3 – 6 forbindelser med nye mennesker per time. Dertil kommer dem, det ikke lykkedes at lave en forbindelse med. Det er helt i orden – ikke alle passer sammen – så netop derfor er det vigtigt at bevæge sig videre.

Dania  
ERHVERVSAKADEMI



## Bilag 2 – Evalueringsspørgeramme

Spørgeramme til evalueringsrunde, der gennemføres 12/11.

1. Har du brugt de udleverede handouts til noget i processen?
  - a. Hvis ja, til hvad?
2. Hvordan fungerede Dania Viden og læring som sparringspartnere under konferencebesøget?
  - a. Hvordan har det fungeret med de aftalte møder med Andreas og Mikkel?
  - b. Hvordan har det fungeret at have Andreas og Mikkel med ud over til de aftalte møder – har der været uformelle sparringsmuligheder, der var givtige?
3. Hvordan fungerede podcasten som format?
  - a. Hvordan var det at arbejde med formatet?
  - b. Var det tilstrækkeligt klart, hvad formålet var?
  - c. Har du fået nogen reaktioner på den endnu?
  - d. Har du fået lyst til at arbejde med podcasts som videnprodukt?
4. Hvis du tænker på din rolle som lektor / adjunkt, hvordan ser du så konferencedeltagelse som en del af det?
  - a. Har du oplevet ting, der vil blive relevante for dig i din dagligdag?
  - b. Har Dania Viden og læring kunnet understøtte dig i at koble konferencedeltagelsen med din dagligdag?
5. Hvad er dine overordnede tanker om projektet?
  - a. Er der noget, Dania Viden og læring bør gøre mere i forbindelse med konferencebesøg?
  - b. Er der noget Dania som organisation bør gøre mere?
6. Har du yderligere kommentarer?

## Bilag 3 – Skabelon for de individuelle briefinger

Vi skal snakke med dem om dette til briefing:

- Formål med projektet
  - Udvide videngrundlaget med nye faglige fællesskaber
  - Forhåbentlig opdyrke projekter
    - Vi tæller antal projektaftaler (ikke formelle)
    - Du skal helst have en aftale om videre kontakt med hjem
  - Styrke netop dine kompetencer
  - Afprøve, diskutere og kvalificere værktøjer, andre i Dania kan bruge til at deltage i konferencer
  - Forstå Dania Viden og lærings rolle som understøttende funktion bedre
- Deliverables
  - Dem, du er med til
    - Podcast
    - Oplæg hjemme
      - Mindst ét – men hvis du har flere relevante fora, så sig til
      - Planlæg det allerede nu
  - Dem, vi bare laver
    - Metode
    - Handouts
    - Fælles podcast
    - Evalueringsrapport
    - Oplæg i fælles Dania-kontekst
- Ansigt på Businet
  - The Businet Family
  - Gallatøj
- Business Cards eller en anden plan?
- Husk at få dem til at definere tydelige, målbare mål

## Bilag 4 – tekst fra mailtråd

Hej igen,

I morgen skal vi jo med toget hjem. Vi satser på at tage toget fra Mainz kl 9:42, der skulle have os i Frankfurt kl 10:13, hvorfra vores tog mod Hamborg går 10:57.

For at det kan lykkes mødes vi i receptionen **8:55** og tjekker ud i samlet flok. Det er alt sammen planlagt ud fra at have alt for god tid til det hele, fordi det ikke bliver urimeligt tidligt alligevel, og fordi det ville være meget skidt at misse toget fra Frankfurt.

Vh,

Mikkel

---

**Fra:** Mikkel Lodahl

**Sendt:** 11. november 2022 07:35

**Til:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>

**Cc:** [anonymiseret]

Godmorgen alle sammen,

Tak for endnu en god dag i går!

Her er programmet for i dag – jeg har skrevet personer på tider til podcast-produktion. Vi mødes stadig i receptionen og så laver vi selve optagelsen på mit værelse:

08:40 – 08:50: Velkomst til andendagen

08:50 – 10:50: Keynotes

10:50 – 11:10: Hurtig opsamling (gruppevis, Gruppe A med Mikkel, Gruppe B med Andreas, i receptionen)

11:10 – 11:30: Networking

11:30 – 12:25: Generalforsamling / Podcasts produceres: 11:30 Sheena, 11:50: Torben; 12:10: Carsten B

12:25 – 13:20: Frokost

13:25 – 16:15: Workshops

16:15 – 16:30: Hurtig opsamling (gruppevis, Gruppe A med Andreas, Gruppe B med Mikkel, i receptionen)

16:30 – 17:30: Conference feedback session (en rigtig skæg tradition, hvor hele konferencen gennemgås i lyn tempo og der gives feedback)

18:00 – 19:00: Podcasts produceres: 18:00: Louise; 18:20: Carsten

19:45 – 20:15: Drinks Reception, vi tager et gruppebillede under denne, omkring klokken 19:55

20:15 - ???: Gallamiddag

Som altid: sig til til mig eller Andreas, hvis I springer nogle af tingene over.

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl  
**Sent:** 10. november 2022 07:16  
**To:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>  
**Cc:** [anonymiseret]

Godmorgen alle sammen,

Tak for en god dag i går!

Her er dagens program:

**Torsdag 10/11:**

08:35 – 09:00: Velkomst til og åbning af konferencen

09:00 – 10:45: Keynotes

10:45 – 11:00: Hurtig opsamling (gruppevis; Gruppe A med Andreas; Gruppe B med Mikkel, i receptionen)

11:00 – 11:25: Networking

11:25 – 13:15: Workshops

13:15 – 14:30: Frokost som vi spiser fælles, medmindre I aftaler andet individuelt

14:30 – 17:15: Working Group Activities

17:15 – 18:00: Podcasts produceres

18:45: Mødes ved receptionen

19:00 – 23:00: Rhin-krydstogt og middag

Vi ses derude!

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl  
**Sent:** 9. november 2022 07:00  
**To:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>  
**Cc:** [anonymiseret]  
**Subject:** RE: Mere info om Businet 2022

Godmorgen alle sammen,

Tak for en god rejsedag i går!

Som I ved er der lagt et program for vores møder i løbet af turen. Udkastet lå inde i Deliverable D2.1, men jeg har opdateret det med gruppeinddelingen og hvilken gruppe, der skal mødes med hvem af Andreas og mig, hvornår. Det er i det vedhæftede.

Hver morgen sender jeg også programmet for dagen ud til jer i en mail her, så her er dagens fællesprogram:

## Onsdag 9/11:

13:15 – 13:30: Tjek-ind og kort snak om, hvad man skal/kan opnå til Newcomers Introduction (Gruppe A med Mikkel, Gruppe B med Andreas, i receptionen)

13:30 – 15:15: Newcomers introduction

15:15 – 15:45: Opfølgning på Newcomers introduction (fælles, i receptionen)

18:30 – 20:15: Global Aperitif and Welcome

20:15 – 23:30: Middag med Businet

Nogle af jer har allerede andre individuelle aftaler. Som dagene skrider frem, kan I få flere, og de trumfer det fælles program, sådan så hvis I skal aftale at mødes med en ekstern kontakt, og det passer bedst oven i et af de vores møder, så er det helt fint – bare giv besked til Andreas eller mig på mail eller sms (Andreas: +4561953540 ; Mikkel: +4531493702), så vi ikke står og venter på jer.

Brug i øvrigt gerne mailtråden her til at sende beskeder til hele gruppen, hvis I har brug for det under konferencen.

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl <[milo@eaDania.dk](mailto:milo@eaDania.dk)>

**Sent:** 8. november 2022 17:45

**To:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eaDania.dk](mailto:abo@eaDania.dk)>

**Cc:** [anonymiseret]

**Subject:** SV: Mere info om Businet 2022

Hej med jer,

På baggrund af jeres indikationer ift workshops har vi inddelt jer i disse to grupper:

Gruppe A:

[anonymiseret, 3 deltagere]

Gruppe B:

[anonymiseret, 4 deltagere]

Grupperne er til de gange, hvor vi laver gruppebaserede opsamlingssessions imellem de faglige indslag, så det er bare en praktisk foranstaltning.

Vh,  
Mikkel

---

**Fra:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eaDania.dk](mailto:abo@eaDania.dk)>

**Sendt:** 8. november 2022 13:00

**Til:** Mikkel Lodahl <[milo@eaDania.dk](mailto:milo@eaDania.dk)>

**Cc:** [anonymiseret]

**Emne:** Re: Mere info om Businet 2022



Hej alle

I Hamborg skal vi videre med ICE79 mod Frankfurt(M)HBF. Vogn 7, pladserne 103-108, 111-116, 123

Venlig hilsen / Kind regards

**Andreas Fjord Bonven**

Lektor  
Senior Lecturer

[Minervavej 63, DK-8960 Randers SØ](#)

Tel. [+45 72291052](#) / [+45 61953540](#)

Mail: [abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk) - [eaDania.dk](http://eaDania.dk)

Den 8. nov. 2022 kl. 11.22 skrev Mikkel Lodahl <[milo@eadania.dk](mailto:milo@eadania.dk)>:

Hej med jer,

Her er programmet lige igen.

Vh,  
Mikkel

---

**Fra:** Mikkel Lodahl <[milo@eaDania.dk](mailto:milo@eaDania.dk)>

**Sendt:** 8. november 2022 08:05

**Til:** [anonymiseret]

**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eaDania.dk](mailto:abo@eaDania.dk)>; [anonymiseret]

**Emne:** SV: Mere info om Businet 2022

Godmorgen alle sammen,

Så er der cirka halvanden time til vi tager toget. Andreas og/eller jeg står på perronen i Århus og møder jer, men ellers er pladserne vogn 72, plads 11-18 og 26-28.

Vi ses snart!

Vh,  
Mikkel

**Fra:** Mikkel Lodahl <[milo@eaDania.dk](mailto:milo@eaDania.dk)>  
**Sendt:** 7. november 2022 08:07  
**Til:** [anonymiseret]  
**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eaDania.dk](mailto:abo@eaDania.dk)>; [anonymiseret]  
**Emne:** SV: Mere info om Businet 2022

Godmorgen alle sammen,

Tak for det, Carsten! Andreas og jeg sørger for at købe godkendte masker med til os alle sammen, så vi ikke alle hver for sig skal ræse til et apotek i dag.

Husk i øvrigt også at tage pas med - der er jo stadig paskontrol ved den danske grænse.

Vh,  
Mikkel

---

**Fra:** [anonymiseret]  
**Sendt:** 7. november 2022 07:53  
**Til:** Mikkel Lodahl <[milo@eaDania.dk](mailto:milo@eaDania.dk)>; [anonymiseret]  
**Emne:** SV: Mere info om Businet 2022

Godmorgen.

Jeg var så heldig at være i München til konference i sidste uge, og blev da opmærksom på, at der skal bæres mundbind i al offentlig transport og på stationer i Tyskland. Det har åbenbart været lovpligtigt siden 1. oktober.

<https://www.bahn.com/en/booking-information/corona>

Vær opmærksom på masketype, det er ikke alle engangsmasker der lever op til de krav der angives på siden, og stofmasker er ikke godkendte. Man bør kunne finde de rette på apoteket.

Blot til info før vores tur 😊

Venlig hilsen / Kind regards

**[anonymiseret]**  
Lektor  
Senior Lecturer

Arvikavej 2A, DK-7800 Skive  
Tel. +4542302050 /  
Mail: [abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk) - [eaDania.dk](http://eaDania.dk)

**Fra:** Mikkel Lodahl <[milo@eaDania.dk](mailto:milo@eaDania.dk)>  
**Sendt:** 31. oktober 2022 12:16

**Til:** [anonymiseret]

**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eaDania.dk](mailto:abo@eaDania.dk)>; [anonymiseret]

**Emne:** RE: Mere info om Businet 2022

Kære Businet-delegation,

Det tog kortere tid at blive færdig med den konkrete plan for mål og faciliteringsprocessen, end jeg havde regnet med, så Andreas og jeg har kvalificeret den og afleveret den ind i projektet i dag. Den er defineret som Deliverable D2.1 og er vedhæftet.

Som sædvanlig er det ikke nødvendigt, men selvfølgelig tilladt, at læse inden togrejsen. Det mest interessante for jer at læse er jeres individuelle mål (hvor I kender jeres eget, men det er også interessant for jer at læse andres), en nærmere definition af podcast-produktet, samt et detaljeret program for, hvilke interventioner og faciliteringsgreb, der gennemføres i løbet af turen.

Vi er naturligvis tilgængelige for alle spørgsmål, men ellers er dette efter planen det sidste I hører, før vi mødes i toget fra Aarhus.

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl

**Sent:** 28. oktober 2022 11:54

**To:** [anonymiseret]

**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>; [anonymiseret]

**Subject:** RE: Mere info om Businet 2022

Kære Businet-delegation,

Lidt nyheder her op til weekenden:

- Vi har desværre mistet et medlem af delegationen, [anonymiseret], der ikke har mulighed for at tage med til Mainz alligevel. Vi har diskuteret lidt frem og tilbage og er endt på ikke at forstyrre gruppesammensætningen med et nyt medlem så sent i processen, så vi har heldigvis fået pengene tilbage for konferencen – og så må vi leve med en plads mere i toget. Det er selvfølgelig ærgerligt, da [anonymiseret] var yderst skarp på metoder og havde fingrene godt nede i Viborgs IT-uddannelser, men vi skal nok kompensere under turen rent fagligt.
- Der er i denne uge landet et program og en liste over delegerede. De ligger på Basecamp, hvis I vil kigge på dem inden vi tager afsted, men igen er det ikke et krav. Programmet indgår – lige som de individuelle briefinger – i vores udarbejdelse af et endeligt program for, hvordan vi skal mødes og med hvilke agendaer i løbet af konferencen og rejsen. Det sidder jeg og arbejder på lige nu, og I kan regne med at få det tilsendt tirsdag den 1. november, om alt går vel.
- Som nævnt dækker vi offentlig transport ind til Aarhus til at tage toget (og også hjem). Hvis I køber det ind og laver en SDBF-blanket, så kan det være nyttigt at have vores projektnummer, som er: 301005.

Så som sædvanlig: der er ingen ting, I *skal* gøre inden vi sidder i toget, men sig til, hvis der er noget, I har brug for, vi gør.

God weekend, når I når dertil!

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl  
**Sent:** 3. oktober 2022 10:08  
**To:** [anonymiseret]  
**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>; [anonymiseret]  
**Subject:** RE: Mere info om Businet 2022

Kære Businet-delegation,

I er muligvis i løbet af weekenden blevet inviteret til et projekt på platformen Basecamp af David Taylor. Han er organisatoren fra Businet-konferencen og er *a good egg*, som man siger. I er meget velkomne til at gå derind og kigge, men det er ikke et krav. Vi vil snakke lidt om platformen og hvad Businet bruger den til under de individuelle briefinger og specielt bruge tid på det under togturen til Mainz.

Vh,  
Mikkel

PS: Som sædvanlig kan sådan en invite være røget i spam-filteret, så hvis den ikke ligger i jeres indbakke skal I ikke føle jer udenfor. Som sagt følger vi lige op på det til de individuelle briefinger.

**From:** Mikkel Lodahl  
**Sent:** 27. september 2022 13:44  
**To:** [anonymiseret]  
**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>; [anonymiseret]  
**Subject:** RE: Mere info om Businet 2022

Kære Businet-delegation,

Vi har lovet jer nogle handouts, omkring hvordan man får mest muligt ud af at gå til konference. De er færdige nu, så I får dem her. Vi snakker også om dem til den individuelle briefing. Det er op til jer, om I vil læse dem inden briefing, men vi regner med, at I når at læse dem, inden vi ankommer til Mainz.

Der bliver nævnt noget i dem om deltagerlister og program for konferencen. Baseret på det, vi hører fra konferencen, skulle den slags gerne være tilgængeligt i slutningen af oktober. Vi holder jer opdaterede om det.

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl  
**Sent:** 14. september 2022 12:56  
**To:** [anonymiseret]  
**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>  
**Subject:** RE: Mere info om Businet 2022

Kære Businet-delegation,

Så er den sidste plads udfyldt – byd velkommen til [anonymiseret]!

Vh,  
Mikkel

**From:** Mikkel Lodahl  
**Sent:** 14. september 2022 10:53  
**To:** [anonymiseret]  
**Cc:** Andreas Fjord Bonven <[abo@eadania.dk](mailto:abo@eadania.dk)>  
**Subject:** Mere info om Businet 2022

Kære Businet-delegation,

Som I kan se, har jeg netop indkaldt jer til individuelle briefing. Her vedhæftet er et lille briefingdokument med praktiske oplysninger (herunder rejsetider!), som I kan læse, når I har tid til det. Det kan med fordel læses inden briefing-møderne, dog.

Derudover har jeg to ting, jeg lige ville nævne:

1. Björn har fået kontraordre – der var desværre alligevel ikke timer til at sende ham til konferencen i hans årsplan. Vi er ved at fylde pladsen ud dog – vi afventer svar fra en campuschef pt – så vi skal nok blive 8 delegerede plus Andreas og mig.
2. I skulle meget gerne have fået en eller flere mails fra Businet. De har en tendens til at ryge i spam-filteret, så tjek lige der en ekstra gang. I må meget gerne svare tilbage og bekræfte oplysninger og/eller indsende et billede. Hvis I ikke har tid til at gøre det, så må I gerne bare bede mig om at gøre det, så skal jeg nok tage mig af det. Uanset hvad, må I gerne videresende mailsne til mig og Andreas, bare så vi har en fornemmelse af, at alting går som det skal.

Som altid – spørg løs, hvis der er noget, I er i tvivl om. Ellers snakkes vi ved i oktober til de individuelle briefing, og inden da får I (om alt går vel) en mere detaljeret plan for vores aktiviteter på selve turen.

Venlig hilsen / Kind regards

**Mikkel Lodahl**

Lektor  
Senior Lecturer

N.P. Josiassens Vej 44A, DK-8500 Grenaa  
Tel. +45 72291705 /  
Mail: [milo@eadania.dk](mailto:milo@eadania.dk) - [eaDania.dk](http://eaDania.dk)

Bilag 5 – Vedhæftede filer, der ikke er i andre bilag

Et lille briefing-dokument om Businet

Hermed et lille dokument med den vigtigste baggrund og praktiske oplysninger i forbindelse med vores tur til Businet-konferencen i Mainz i Tyskland 8/11 – 12/11 2022.

## Contents

<a href="#">Et lille briefing-dokument om Businet</a> .....	47
<a href="#">Businet-konferencens historie</a> .....	47
<a href="#">Businets opbygning</a> .....	47
<a href="#">Mål på konferencen</a> .....	48
<a href="#">Hotellet</a> .....	48
<a href="#">Rejsen:</a> .....	49
<a href="#">Forplejning:</a> .....	49

### Businet-konferencens historie

Businet er et netværk, der blev etableret i 1987 for at udvikle faglighed, opbygge partnerskaber og skabe udveksling imellem videregående uddannelsesinstitutioner specielt i Europa. De fleste af medlemmerne er på deres respektive landes ”erhvervsakademi-niveau” og deler fagligheder med Dania i ret høj grad. Der er 137 medlemmer i 37 forskellige lande.

Dania har deltaget i en række år, typisk primært med Forskning/Udvikling og International afdeling. Til dne seneste konference deltog Andreas og Mikkel og opdagede, at der var mulighed for at forsøge at brede deltagerlisten væsentligt ud på grund af den faglighed, der også var repræsenteret, samt det øgede fokus på faglighed i projektdannelserne. I år deltager vi således 8 lektorer/adjunkter, 2 fra Viden og Læring og hele International Afdeling (Flemming).

Flemming er mangeårig veteran og velkendt i netværket. Tidligere har specielt Campus Viborg også haft tætte bånd til Businet. Dania Viden og Læring er i gang med at opbygge et samarbejde med Rotterdam University of Applied Science (RUAS), der er opstået gennem Businet, og den internationale koordinator derfra – Ria Slingerland – er medlem af bestyrelsen i Businet.

### Businets opbygning

Der er to centrale ben i Businet – den årlige konference og de løbende special interest / working groups (groups).

Den årlige konference afholdes et sted i Europa, typisk på et relativt fancy hotel, og har keynotes, best practice workshops, samt fysiske møder i groups. I år er speciel, fordi der faktisk er to årlige konferencer, da corona udskød den sidste år til i år. Mikkel deltager i øvrigt som afholder af en workshop sammen med Rick Verhagen fra RUAS.

Groups kører hele året i Basecamp-grupper, og er steder, hvor man kan opbygge projekter, udveksle faglig viden og alt derimellem.

Arbejdsgrupperne er:

Curriculum Groups - Thursday 10th Nov (afternoon)
InterCom - Interdisciplinary Competences
Logistics
Law
Information and Computer Technologies
Communication
Health and Social Matters
Tourism
Marketing and International Trade
Special Interest Groups - Friday 11th Nov (afternoon)
Internationalisation at Home
Research Group
Entrepreneurship
Interdisciplinary Group
STEM
Sustainability

Vi har på forhånd tilmeldt jer de grupper, vi kunne tænke os, at I dækkede. Hvilke I er tilmeldt kan ses i den bekræftelsesmail, I har fået fra admin@businet.org.uk. Tilmeldingen kan ændres helt op til møderne bliver afholdt – og skal ikke meddeles til arrangørerne – så nævn endelig under de individuelle briefinger, hvis der er noget, I mener giver mere mening for jeres videngrundlag.

### Mål på konferencen

Vores overordnede mål på konferencen er i prioriteret rækkefølge:

1. At I opbygger kontakter og netværk med deltagere fra andre institutioner
2. At I laver aftaler om at forsøge at sætte projekter i gang med andre institutioner
3. At I deltager i og opsuger faglig / meta-faglig viden i så vidt omfang som muligt

I er meget velkomne til også at definere individuelle mål – dem taler vi om under den individuelle briefing.

Onsdag er der et møde for nye delegerede på Businet-konferencen, som vi forventer, I deltager i. Derudover lægger vi en plan for en række møder, vi skal holde internt i løbet af konferencen for at facilitere læring og formidling af den viden, vi hver især indsamler. Herunder også optagelsen af de korte podcasts, vi har forpligtet os til at sende hjem (MILO står for det tekniske).

### Hotellet

Hotellet er

Hilton Hotel Mainz,

Rheinstrasse 68,

Mainz, 55116, Tyskland

Tlf: +4961312450

E-mail: [info.mainz@hilton.com](mailto:info.mainz@hilton.com)



Website: <https://www.hilton.com/en/hotels/qmzhitw-hilton-mainz/>

Vi har booket enkeltværelser til jer. Det er en nødvendighed, at man har et sted at trække sig tilbage helt alene, når der skal laves så meget networking, som konferencen og vi lægger op til.



## Rejsen:

Rejsen foregår med tog. Vi har bestilt billetter til/fra Aarhus. Skal I have offentlig transport mellem Aarhus og hjem, betaler vi naturligvis også det, men budgettet rækker ikke til parkering i fem dage i Aarhus. Rejseplanen ud og hjem er således:

Afgang : ti 08 nov. 2022			Retur : lø 12 nov. 2022		
09:39	Aarhus	IC	10:10	Mainz Hbf	
	↓			↓	
14:07	Hamburg Hbf	383	10:49	Frankfurt(Main)Hbf	4257
<hr/>			<hr/>		
14:24	Hamburg Hbf	ICE	10:57	Frankfurt(Main)Hbf	ICE
	↓			↓	
18:00	Frankfurt(Main)Hbf	79	14:36	Hamburg Hbf	770
<hr/>			<hr/>		
18:08	Frankfurt(Main)Hbf		14:52	Hamburg Hbf	IC
	↓			↓	
18:49	Mainz Hbf	29530	19:20	Aarhus	384
<hr/>			<hr/>		

Der er selvfølgelig booket pladsbilletter. Vi rejser på anden klasse, så der er desværre ikke servering ved pladserne i Tyskland.

Andreas er rejseleder. Hans telefonnummer er +4561953540.

## Forplejning:

Til konferencen er alle måltider inkluderet. Når I laver jeres rejseafregning i SDBF skal I derfor bede om diæter og så krydse de måltider ud, der bliver givet på konferencen. Under rejsen regner vi med, I selv lægger ud for og indkøber mad. Aftensmaden tirsdag betaler Dania Viden og Læring.

## Program opdateret under turen

### Gruppeinddeling

#### Gruppe A:

[anonymiseret, 3 deltagere]

#### Gruppe B:

[anonymiseret, 4 deltagere]

### Fællesprogram

Rejseaktiviteter er markeret **med blå**, interventioner internt i gruppen er markeret **med rødt**, Businets konferenceprogram er **med grønt**.

### Onsdag 9/11:

13:15 – 13:30: Tjek-ind og kort snak om, hvad man skal/kan opnå til Newcomers Introduction (Gruppe A med Mikkel, Gruppe B med Andreas, i receptionen)

13:30 – 15:15: Newcomers introduction

15:15 – 15:45: Opfølgning på Newcomers introduction (fælles, i receptionen)

18:30 – 20:15: Global Aperitif and Welcome

20:15 – 23:30: Middag med Businet

### Torsdag 10/11:

08:35 – 09:00: Velkomst til og åbning af konferencen

09:00 – 10:45: Keynotes

10:45 – 11:00: Hurtig opsamling (gruppevis; Gruppe A med Andreas; Gruppe B med Mikkel, i receptionen)

11:00 – 11:25: Networking

11:25 – 13:15: Workshops

13:15 – 14:30: Frokost **som vi spiser fælles, medmindre I aftaler andet individuelt**

14:30 – 17:15: Working Group Activities

17:15 – 18:00: Podcasts produceres

18:45: Mødes ved receptionen

19:00 – 23:00: Rhin-krydstogt og middag

### **Fredag 11/11:**

08:40 – 08:50: Velkomst til andendagen

08:50 – 10:50: Keynotes

10:50 – 11:10: Hurtig opsamling (gruppevis, Gruppe A med Mikkel, Gruppe B med Andreas, i receptionen)

11:10 – 11:30: Networking

11:30 – 12:25: Generalforsamling / Podcasts produceres

12:25 – 13:20: Frokost

13:25 – 16:15: Workshops

16:15 – 16:30: Hurtig opsamling (gruppevis, Gruppe A med Andreas, Gruppe B med Mikkel, i receptionen)

16:30 – 17:30: Conference feedback session (en rigtig skæg tradition, hvor hele konferencen gennemgås i lyn tempo og der gives feedback)

18:00 – 19:00: Podcasts produceres

19:45 – 20:15: Drinks Reception

20:15 - ??: Gallamiddag

### **Lørdag 12/11:**

9:30: Afgang fra hotellet

10:10: Afgang fra Mainz

10:49: Ankomst til Frankfurt

10:57: Afgang fra Frankfurt:

Under rejsen til Hamborg foretages en evaluering af projektet. Andreas og Mikkel vil hver især evaluere med halvdelen af deltagerne ud fra spørgerammen i bilag 3. Det påtænkes at tage højst 1½ time i alt.

14:36: Ankomst til Hamborg

14:52: Afgang fra Hamborg

Andreas og Mikkel faciliterer individuelt, at der påbegyndes skridt til at følge op på konferencedeltagelsen. Der formodes at være tid til overs også til at holde, y'know, lørdag.

19:20: Ankomst til Aarhus

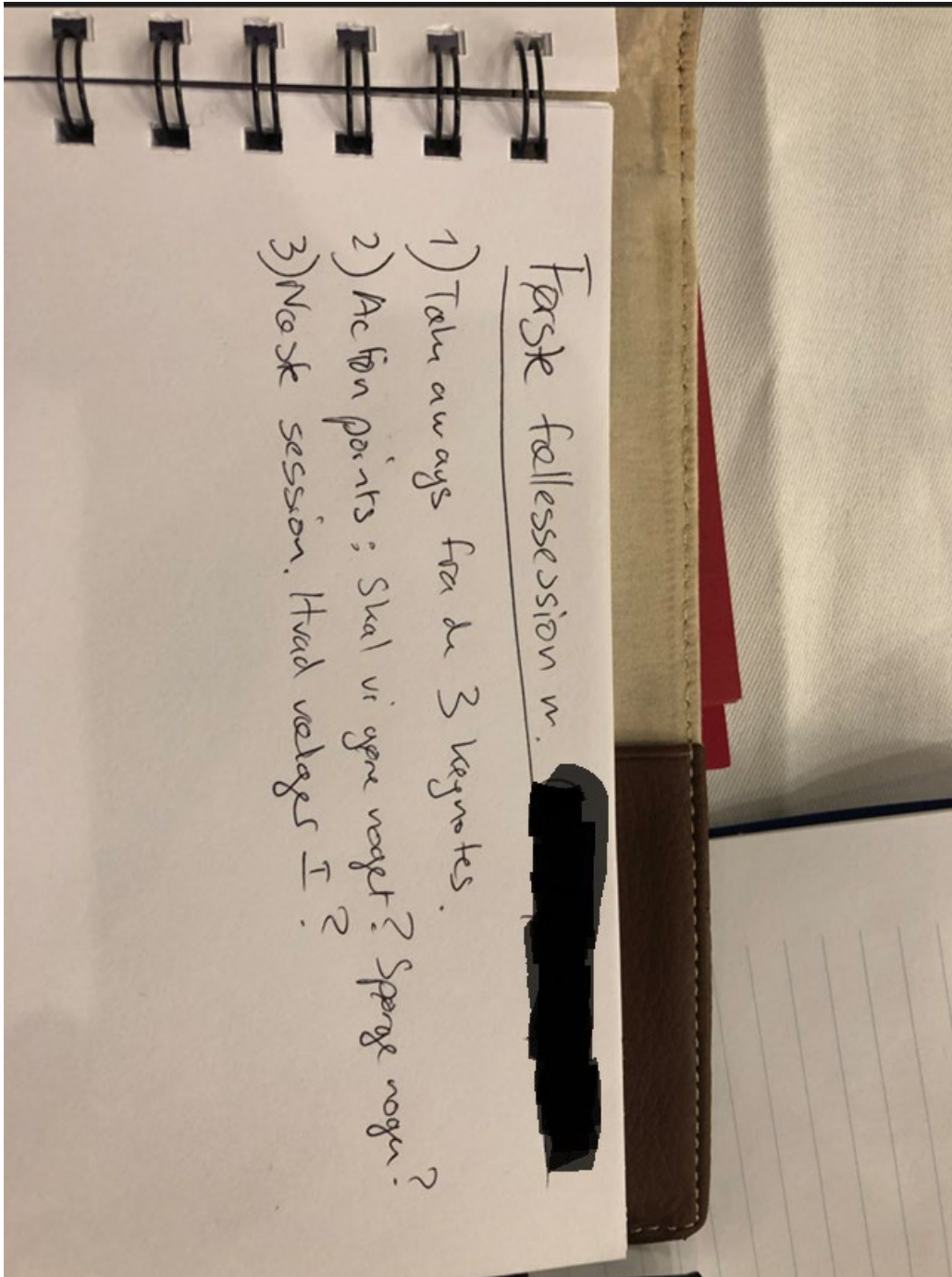
Forskernes anmærkning:

Der var en liste over alle delegerede på konferencen, der var tilmeldt 29 september, hvor Flemming Andersen havde kommenteret på enkelte delegationer. Den er ikke reproduceret her på grund af både længde, format (den er i et excel-ark) og af GDPR-hensyn, men her er et eksempel på en af de kommentarer, Flemming Andersen udførte, her omkring Fontys:

Vores virkelig gode partner, som vi har lavet forskellige projekter med, både				
online og fysisk. De har deltaget flere gange i vores internationale uge og vi har				
modtaget en del studerende fra dem (og sendt en enkelt den anden vej).				
Jeg tror, der kommer flere tilmeldinger fra dem (deres ITC-campus)				
Vi har samarbejde med deres campusser i Venlo (International Business, og				
Eindhoven, ICT og HRM Psychology). En ledergruppe har besøgt Fontys.				
<a href="http://www.fontys.nl">www.fontys.nl</a>				

Dertil fremsendes Deliverable 2.1 som vedhæftet fil. Dele af Deliverable 2.1 er allerede i bilagene til denne rapport, og hele Deliverable 2.1 er offentliggjort på projektets EA Viden-side eller kan rekvireres ved henvendelse til Dania Viden og læring ([DVL@eadania.dk](mailto:DVL@eadania.dk))

## Bilag 6 – Spørgeramme for feedbacksessions på konferencen



## Bilag 7 – Opdaterede individuelle mål og plan for deltagelse i oplæg



Person	Mål
[anonymiseret]	Mød Maike Koschke face to face – for at snakke om det oplæg, Marianne skal holde
	Deltag i entreprenørskabsgruppen
	Indsaml viden om internationale marketingtrends
	Diskuter proces-evaluering af studerende med Rick fra RUAS – aftale med Rick kl 10 onsdag, koordiner med Louise
	Program:  Torsdag 1: ? Måske en fortsættelse af en keynote  Torsdag 2: Leeds om employability  Fredag 1: Kirsten W: Sustainability + Employ. – designing student experiences  2: Stuart Moss – using feedback  Er nysgerrig på College Durnham
[anonymiseret]	Skabe kontakter til en studietur
	Skabe kontakter til en udvekslingsuge ala den med Fontys – koordiner med Torben
	Program:  Torsdag 1: Learning Specialist Microsoft Motivation w/Zeynep Learning to Work  Torsdag 2: Developing employability skills Stuart Moss  Fredag: Designing student exp. To develop Virtual is not individual
[anonymiseret]	Viden om sustainability til at dele hjemme
	Sparre og dele viden med Dania-kolleger på turen
	Evt. internationale kontakter – screener hjemmefra
	Program:  Torsdag 1: Me And My Talents

	<p>Learning to Work, Working to learn</p> <p>Torsdag 2: Developing employability skills of our students, Stuart Moss</p> <p>Fredag 1: Designing student experiences... Using Feedback and reflection</p>
[anonymiseret]	1-2 konkrete Erasmus-aftaler – taler også med Flemming om det
	Identificere event ad hoc-fora til at videndele
	<p>Program:</p> <p>Åbent.</p> <p>Skifter gruppe om fredagen fra Entrepreneurship til Interdisciplinary</p>
[anonymiseret]	<p>Arrangere Erasmus-besøg til Fontys, mødes med Mark Sars (samme mål som Carsten Bogner – koordiner også med Flemming)</p> <p>Identificer mulige FoU-projekter inden for markedsføring / MØK</p> <p>Videndele online undervisning</p> <p>Opsøge kontakter om sustainability i forhold til deres kommende online uddannelse i sustainability</p> <p>Program:</p> <p>Torsdag: Åbent</p> <p>Fredag: Virtual is not individual</p> <p>Fredag skifter til Sustainability</p>
[anonymiseret]	Skabe eller udvikle kontakter til at udvikle det internationale aspekt af e-handelsuddannelsen
	Indsamle viden om sustainability og international markedsføring til at dele hjemme
	Aftale med Rick Verhagen om undervisningsdeltagelse i The Game – kl 10, koordiner med Marianne
	<p>Program</p> <p>Torsdag 1: Zeynep om Motivation</p> <p>Torsdag 2: Rick/Milo eller Stuart Moss om employability</p> <p>Fredag: Virtual is not alone Feedback</p>
[anonymiseret]	Re-connect med Artevelde (koordiner med Flemming)
	Udveksle erfaring om onlineuddannelser

	Danne kontakter ift udveksling af undervisere
	Holde øje med muligheder for internationalt samarbejde om databaseret HØK
	<p>Program:</p> <p>Torsdag 1: Motivation med Zeynep</p> <p>Torsdag 2: Stuart Moss om employability</p> <p>Fredag: Virtual is Not Individual</p>