



Lad være med at vente på Amazon

Amazon er en trussel. Amazon er en mulighed. Amazon er en faktor, hver eneste butik og virksomhed i vores landsdel bør forberede sig på. Hellere i går end i dag. Amazon er en global sværvægter på linje med Google og Facebook. Amazon er onlinehandel, logistik, distribution, underholdning og meget mere. Amazon er en handelsplatform, der ændrer handelsmønstrene i de lande, hvor de for alvor ruller ud. Således sidder Amazon på 40 procent af nethandlen i Tyskland. 25 procent af nethandlen i England.

Måske du er faldet over Zalando i Danmark, den største netaktør her. Zalando har to procent af markedet. Marginalt større end Amazon, der officielt slet ikke er her. Men Amazon ikke bare rykker markedsandele.

Amazon flytter handel. Spørger man danskerne om deres sidste indkøb, svarer 75 procent, at de handlede i en fysisk butik. Spørger man tyskere og englændere om det samme, svarer kun godt halvdelen det samme.

DERFOR ER DET bekymrende, når forskere på Erhvervsakademi Vest dokumenterer, at lokale virksomheder er bagud i forståelsen af digital udvikling og perspektiv. Amazon giver adgang til et enormt marked, virksomheden er rasende dygtig, og derfor har den fat i forbrugerne. Med andre ord kan Amazon være med til at booste små virksomheder. Amazon øger konkurrencen voldsomt. På nethandlen. Byder vores erhvervsliv ikke ind, tager andre for sig af de lokale forbrugere.

Kæmp for de fysiske butikker. Som

“**Amazon øger konkurrencen voldsomt. På nethandlen. Byder vores erhvervsliv ikke ind, tager andre for sig af de lokale forbrugere.**”

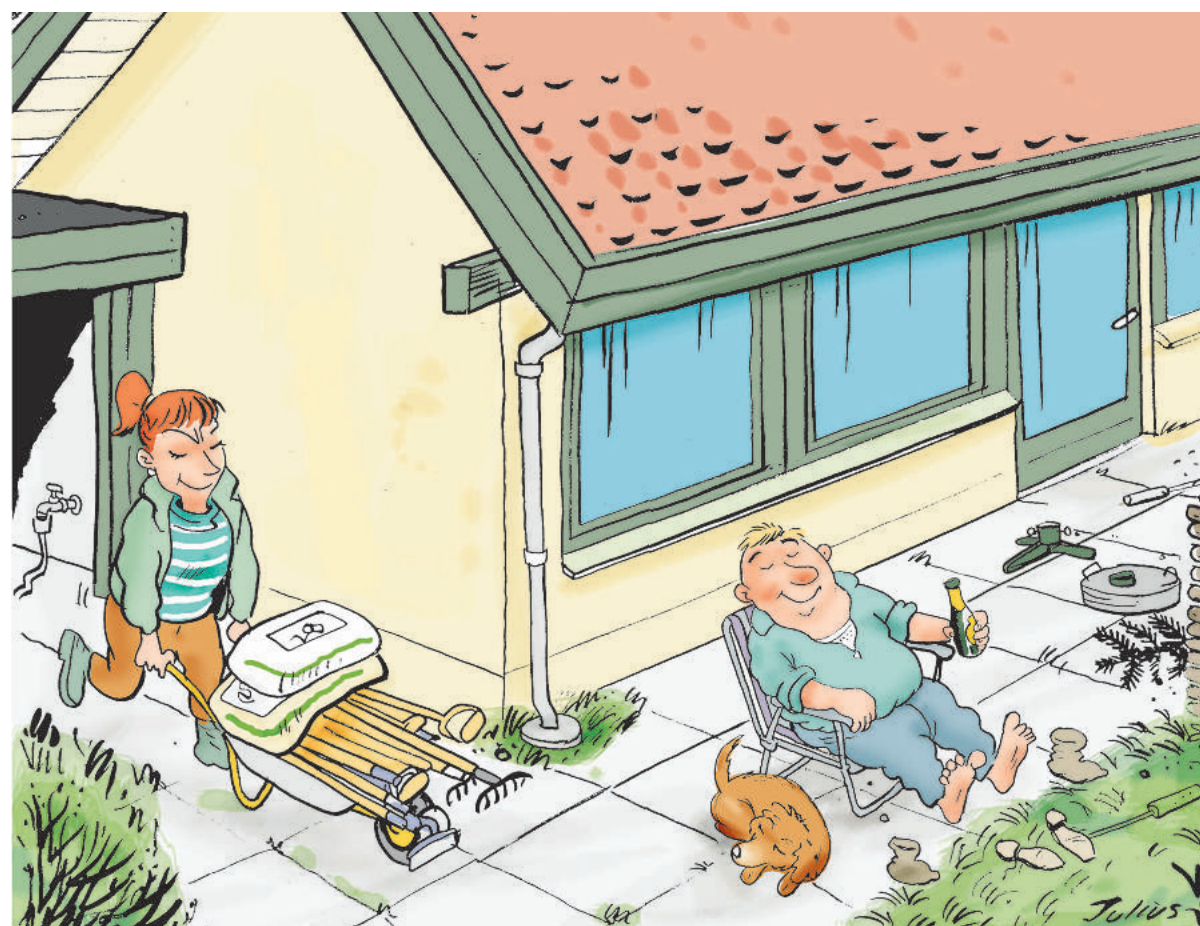
lokalt medie sætter vi pris på butikslivet. Ja, det er en del af vores forretningsmodel at sælge annoncer, men det helt afgørende i denne forbindelse er, at detailhandlen skaber liv i vores byer. Liv og glæde. Gør lokalsamfundet attraktivt at bo og leve i. Derfor hepper vi på de fysiske butikker, og lige præcis Amazon vil være særligt hård ved en række af de butikker, der findes i vores bymidter. Legetøj, tøj, elektronik. Det har man set i andre lande. Men noget så gammeldags som personlig service og rådgivning kan stadig noget; kan skabe den relation mellem butik og kunde, der overtrumfer et klik på en indkøbskurv på nettet.

KONKURRENCE ER IKKE let, men nok meget sundt. Og uanset - den kommer.

JØRN BROCH JBR@JV.DK



CHEFREDAKTION Peter Orry (ansvarhavende), Mads Sandemann



JULIUS

Påskeferie

Kampfly.

Støjramte borgere skal kompenseres

Folketingskandidat for SF, Karina Lorentzen, Sindalvej 4, 6000 Kolding

LÆSERBREV: Larmen fra F35-flyene overskrider støjgrænsen for 835 naboer til fly flyvestation Skrydstrup i det syd- og sønderjyske. Det viser støjberregninger, forsvaret netop har fremlagt.

Det giver sig selv, at det er stærkt

problematiske – og vi ser allerede, at det har store konsekvenser for hussalget i området. Det risikerer reelt at stavnsbinde indbyggerne i området.

I SF er vi målløse over, at tidlige undersøgelser af flystøjen er skudt så meget ved siden af. På et samråd for to år siden fik vi at vide, at 48 huse ville blive ramt af støj. Nu er tallet mangedoblet. Det

er i vores optik en klar opgave for staten at kompensere de berørte for den støj, de nu kommer til at leve med. Vi har derfor bedt ministeren forholde sig til, hvordan en kompensation skal se ud, og hvordan vi finder midler til, at det kan ske, for det er klart, at en løsning må findes.

Forbrug.

Skær ned på sprøjtemidlerne i frugt og grønt

Anja Philip, formand Forbrugerrådet Tænk

LÆSERBREV: Sprøjtemidler er et kontroversielt og svært emne.

Det er kontroversielt, fordi fronterne nogle gange kan være trukket skarpt op mellem landmænd, myndigheder, detailhandel, miljøorganisationer og forbrugere. Og det er svært, fordi problematikken er kompleks.

En test i det seneste nummer af medlemsbladet Forbrugerrådet Tænk har fundet rester af sprøjtemidler i 7 ud af 8 konventionelt dyrkede agurker. Det lyder voldsomt, men det er vigtigt at understrege, at der er tale om fund under myndighedernes grænseværdier, som i sig selv ikke påvirker vores sundhed.

Selv om fundene ikke gør den enkelte agurk farlig at spise, kan rester af sprøjtemidler i vores mad, ifølge nogle af landets førende forskere, bidrage til vores samlede risiko for kemikaliers skadelige effekter på vores helbred. Der er nemlig reel videnskabelig usikkerhed og debat om de langsigtede konsekvenser, når rester af sprøjtemidler lægges til de andre problematiske stoffer, vi møder overalt i vores hverdag.

Når noget kan påvirke vores helbred, skal vi tale om det. Også selvom det er svært. Derfor sætter vi i Forbrugerrådet Tænk i den

kommende tid fokus på rester af sprøjtemidler i vores mad.

Vi vil ikke lave skræmmekampagne. Det er sundt at spise mere frugt og grønt, og det er samtidig godt for vores klimaaftryk. Men når der er videnskabelig bekymring for, at rester af sprøjtemidler kan bidrage negativt til vores helbred, skylder vi hinanden at diskutere, hvad vi hver især kan gøre, hvis vi vil begrænse risikoen.

Myndighederne bør, når de vurderer og godkender sprøjtemidler, tage højde for, at vi udsættes for mange forskellige kemikalier, der gensidigt kan forstærke hinanden. De bør også sætte ind over for problematiske "ældre" sprøjtemidler, som kan være godkendt for år tilbage, hvor der ikke er taget højde for, om stofferne kan være hormonforstyrrende.

Landmændene kan blive endnu bedre til at producere, så mindre sprøjtemiddel ender i vores frugt og grønt. Detailhandlen kan stille endnu større krav til producenterne om rester af sprøjtemidler. Og vi forbrugere skal vide, at det – også fra et videnskabeligt perspektiv – giver god mening at minimere sit og sine børns indtag af sprøjtemiddelrester. Det kan man gøre ved at vælge økologiske produkter. Eller alternativt ved at købe frugt og grønt fra danske landmænd og gartnerier.

I JV MÅ DEBATINDLÆG OM FOLKETINGSVALGET SOM UDGANGSPUNKT HØJEST VÆRE PÅ 1000 TEGN INKLUSIVE MELLEMRUM. VI FORBEHOLDER OS RET TIL IKKE AT BRINGE INDLÆG, DER HAR KARAKTER AF EN VALGANNONCE FOR EN KANDIDAT ELLER ET PARTI.